

Los desplazados: una manifestación de la crisis actual

Oscar Armando Morales

En el presente siglo, el crecimiento de la población de El Salvador, se ha caracterizado por un desarrollo marcadamente desigual para los distintos departamentos de la República. San Salvador se ha convertido en el lugar de mayor concentración de población^{1/}. Ello se ha debido en parte, a las mejores condiciones socio-económicas y en servicios de salud que han posibilitado un rápido crecimiento natural de la población residente^{2/} y, por otra parte, este Departamento se ha constituido como uno de los que poseen mayor atracción de migrantes internos; esta tendencia se confirma con los datos del cuadro No. 1.

CUADRO No. 1
 "Estructura de la situación migratoria de los nacidos en
 El Salvador y censados en 1971" (5 años y más)
 (Residencia en 1966)

EL SALVADOR

Departamento	Población censada en 1971	Nacido y presente en 1966	Migrac. al Depto. en 1966:		Emigrados al extranjero que retornar al país, ubicándose en:	
			Antes de 1966	en 1966	Depto. de nacimiento	Otro Depto.
Ahuachapán	100.00	87.91	7.95	3.12	0.46	0.56
Santa Ana	100.00	88.02	9.37	2.20	0.30	0.11
Sonsonate	100.00	76.78	17.64	5.09	0.17	0.32
Chalatenango	100.00	93.94	2.92	1.93	1.62	0.09
La Libertad	100.00	71.58	21.13	6.43	0.22	0.64
San Salvador	100.00	64.78	28.32	6.27	0.27	0.36
Cuscatlán	100.00	87.39	8.17	3.99	0.17	0.28
La Paz	100.00	86.07	9.93	3.65	0.16	0.19
Cabañas	100.00	93.46	3.02	1.63	1.79	0.10
San Vicente	100.00	89.31	7.38	2.79	0.25	0.27
Usulután	100.00	87.47	8.51	3.14	0.46	0.42
San Miguel	100.00	87.52	8.70	2.78	0.62	0.38
Morazán	100.00	94.84	1.90	1.59	1.53	0.14
La Unión	100.00	86.51	7.36	2.11	3.49	0.53

Fuente: Sermeño Lima Cuadro 2, en ECA No. 387/388, Enero-Febrero 1981.

Las cifras del cuadro anterior muestran la mayor proporción de migrantes hacia el Departamento de San Salvador.^{3/}

La explicación de esta tendencia migratoria la encontramos en aspectos de la estructura económica-social y cultural de las zonas rurales de los otros departamentos, que funcionan como factores que condicionan la expulsión de su población.

El desarrollo de cultivos como el añil y posteriormente el café, en el siglo pasado, propiciaron una gran concentración del suelo agrícola en propiedad de pocas familias, alterando así las economías de subsistencia de los grupos familiares nativos y agudizando con ello, el problema de la presión de la población sobre los medios de empleo y subsistencia.^{4/}

A esta herencia estructural del siglo pasado se agregó durante el presente, el desarrollo de otros cultivos que no sólo han utilizado poca mano de obra sino que han desalojado de sus tierras a familias que se dedicaban a cultivos de subsistencia. Así mismo "las explotaciones de subsistencia se reducen cada vez más"^{5/} y con ellas las oportunidades de ocupación y empleo; la mayoría de los habitantes de las zonas rurales deambulan tras la esperanza de lograr un empleo en las cosechas de algodón, café y caña de azúcar o emigran hacia el extranjero o bien se ubican en las "zonas marginales" de las ciudades con la ilusión de mejorar su situación.⁶

Esas condiciones socioeconómicas de las zonas rurales de los Departamentos del interior del país que funcionan como factores de expulsión de su población se conjugan en el psiquismo de los migrantes con aspectos socioeconómicos de atracción que falsamente muestra la ciudad, especialmente San Salvador. Este Departamento y concretamente la zona metropolitana presenta un mejor perfil que el resto, en cuanto a estadísticas de vivienda, salud, ocupación, educación, etc. El Cuadro No. 2 ofrece una ilustración de las diferencias en los niveles de vida en los distintos Departamentos.

Comparativamente el Departamento de San Salvador presenta ventajas en los indicadores del nivel de vida respecto a los Departamentos del interior del país, pero aun las condiciones de vida de San Salvador son poco halagadoras, ya que las cifras indican por ejemplo que el 55% de las defunciones ocurrían sin atención médica, el 18% de las mujeres entre 15 y 34 años de edad carecían de instrucción. Sin embargo, los peores niveles de vida de algunos Departamentos constituyen un aspecto decisivo para la emigración de sus respectivos lugares.

Las cifras del Cuadro No. 3, que registra el número de migrantes directos a la zona metropolitana de San Salvador, en el período 1966-1971, confirma el carácter expulsivo de las condiciones de vida de algunos Departamentos como La Paz, Cuscatlán y Chalatenango; si bien, departamentos como La Libertad y Santa Ana presentaban proporciones elevadas de migrantes hacia San Salvador, ello se explica hipotéticamente por la proximidad, especialmente en el primer caso. Otros como La Unión y Morazán presentaban una menor importancia relativa en la composición de los inmigrantes de San Salvador en el período considerado, lo cual se explica por la mayor distancia o bien por la existencia de otros lugares de atracción migratoria más cercano como San Miguel o zonas de la República de Honduras.

CUADRO No. 2
Indicadores del nivel de vida, según Departamento

(1971 - 1973)

Departamento	Sin agua potable	sin ser- vicios sanitarios	Sin elec- tricidad	Defun- ciones sin aten- ción me-	Mujeres 15-34 años sin instruc- ciones	(1968-1968) probabil. de morir en- tre el naci- miento y los 2 años (Por mil)
Ahuachapán	45	72	81	70	53	
Santa Ana	34	52	61	69	37	151
Sonsonate	40	59	70	75	47	
Chalatenango	45	84	85	83	45	
La Libertad	38	54	66	66	38	170
San Salvador	12	17	26	55	18	128
Cuscatlán	66	75	80	88	37	
La Paz	42	70	78	82	37	144
Cabañas	56	88	88	87	49	
San Vicente	50	76	80	74	48	
Usulután	32	69	81	78	53	
San Miguel	42	69	78	77	51	141
Morazán	69	92	92	88	57	
La Unión	52	86	88	68	53	

Fuente: Behm y Escalante, Cuadro 3 y 7 (Ibid pág. 39).

CUADRO No. 3

Inmigrantes al Departamento de San Salvador (Zona Metropolitana),
según departamento de procedencia, período: 1966-1971.

Departamento	Inmigrantes	Composición Porcentual
Ahuachapán	164	2.95
Santa Ana	506	9.11
Sonsonate	398	7.16
Chalatenango	494	8.89
La Libertad	1087	19.56
Cuscatlán	608	10.94
La Paz	546	9.82
Cabañas	256	4.61
San Vicente	283	5.09
San Miguel	411	7.40
Morazán	111	2.00
La Unión	195	3.51
TOTAL	5557	100.00

Fuente: El Salvador, Dirección General de Estadísticas y Censos, IV Censo Nacional de población 1971. Cuadro No. 29.

CUADRO No. 3-B
EL SALVADOR

Número de Hogares y Porcentaje según rama de actividad del jefe del Hogar que
declararon cambio de residencia con respecto a 1971.
1975

Rama de Actividad del Jefe del Hogar	%		%		%		Area	%
	Total	Migrantes	Urbano	Migrantes	Rural	Migrantes	Metrop.	Migrantes
TOTAL	768.726	4.4	191.682	4.9	434.363	3.3	142.681	7.0
Activ. Agríc.	351.467	3.1	41.263	4.1	306.713	2.9	3.451	3.4
Activ. no Agrícola	417.299	5.5	150.419	5.1	127.650	4.4	139.230	7.1

Fuente: Migración Interna, Encuesta Nacional de Mano de Obra y Aspectos Demográficos (Abril-Junio 1975) MINPLAN, Unidad de Investigaciones Muestrales.

Dadas las características económicas y sociales observadas al inicio de la década del setenta, en los diferentes Departamentos el país puede suponerse para los años posteriores, que las tendencias migratorias continuaran perfilando un desplazamiento de la población hacia las ciudades y especialmente a las áreas urbanas del Departamento de San Salvador. (Ver cuadro 3-B)

Sin embargo, el comportamiento de los flujos migratorios para el período 1980-1983 experimenta modificaciones importantes, especialmente en lo que respecta a los volúmenes de población que llegan al Departamento de San Salvador. Estas modificaciones se refieren a que el volumen de migrantes a este departamento adquiere un nivel significativamente mayor; por otro lado, las proporciones de población migrante según departamento de procedencia tienen una alteración importante y, por último, los factores que inciden en el comportamiento migratorio no son tan sólo factores que pueden considerarse bajo el título de aspectos de la estructura económica y social sino que se agregan y combinan a ellos, las condiciones socio-políticas generadas por una situación de guerra civil que afecta principalmente a las zonas rurales de los departamentos del interior del país, especialmente a los de las zonas norte, paracentral y oriental.

Antes de explicar las características de la migración reciente hacia San Salvador, es necesario ubicar la problemática en un contexto más amplio: de situación migratoria interna e internacional. Con la situación de guerra civil que prácticamente vive el país desde los últimos meses del año 1980, la población de las zonas rurales de un buen número de Departamentos se ha visto en la necesidad de migrar, fundamentalmente a sitios más poblados como pequeñas y medianas ciudades; en muchos casos cuando las zonas conflictivas son próximas a las fronteras del país ha ocurrido una especie de migración internacional a países vecinos. Si bien hay dificultades en cuanto a la determinación de datos exactos de migrantes (por la falta de registros adecuados o bien por la migración ilegal), se cuenta con estimaciones aproximadas de organismos internacionales como el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados que estableció para el 15 de mayo de 1982, las cifras totales en un mínimo de 242,000 y en un máximo de 292,000 salvadoreños en condiciones de refugiados en países de Centro América, Panamá y México; el detalle de esas estimaciones se encuentra en el siguiente cuadro.

CUADRO No. 4: "Número de refugiados al 15 de mayo de 1982, en Centroamérica, Panamá y México.

Países	Refugiados salvadoreños		Otros refugiados		Total	
	Asistidos	Total	Asistidos	Total	Asistidos	Total
Belize	2.000	2.000	—	—	2.000	2.000
Costa Rica	8.000	10.000	1.500	5.000	9.500	15.000
Cuba	—	—	—	5.000	—	2.000
Rep. Dominicana	—	—	300	5.000	300	5.000
Guatemala	—	50.000/100.000	—	—	—	50.000/100.000
Honduras	16.152	17.000	10.553	12.000	26.705	29.000
México	3.500	140.000	12.000	20.000	15.745	160.000
Nicaragua	5.326	22.000	50	500	5.376	22.500
Panamá	1.000	1.000	200	500	1.200	1.500
TOTAL	35.978	242.000/292.000	24.848	45.000	60.826	287.000/337.000

Fuente: "Refugiados Centroamericanos" No. 5. Alto comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados. San José, Costa Rica.

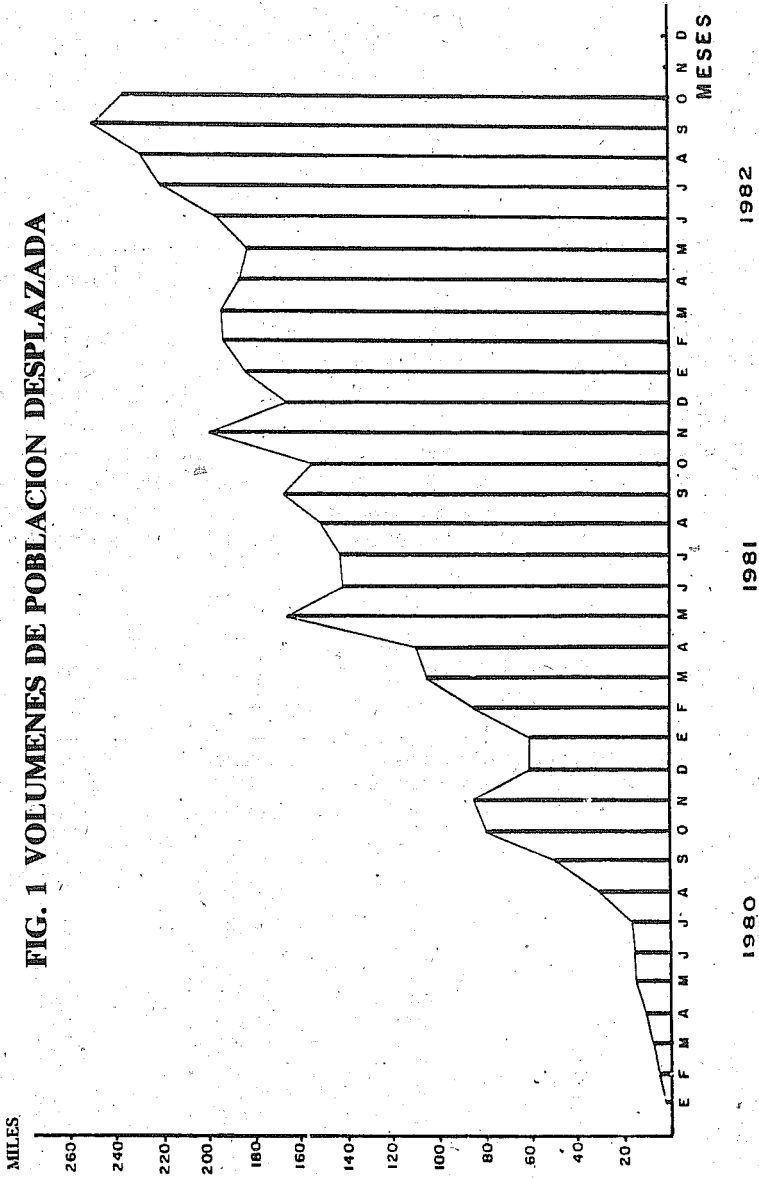
No obstante algunas de las limitaciones señaladas en la captación de este tipo de datos, el volumen de salvadoreños en esa condición es sumamente elevado como puede observarse en el Cuadro No. 4, los refugiados salvadoreños representaban una proporción del 84.32% y del 86.64% para una y otra estimación del total.

Aunque el tema de los refugiados, por su amplitud y profundidad, merezca un trabajo e investigación especial, no queremos omitir mencionar que las condiciones de vida de los salvadoreños refugiados son bastante deplorables; algunos indicadores dados por la "Comisión Centroamericana de Derechos Humanos", señalan que los refugiados salvadoreños en Honduras padecen de "...enfermedades comunes incluyen la malaria, problemas gastro intestinales, anemia, desnutrición, hepatitis, conjuntivitis e infecciones respiratorias. Entre abril y mayo de 1981, setenta y cinco niños murieron por desnutrición. Hay una media de 22 muertes por mes, según informes del Comité de Derechos Humanos de El Salvador en Inglaterra" (SIC)^{7/}. Otro dato interesante para el estudio de esta problemática es que el 80% de estos refugiados son mujeres y niños^{8/}.

Pero volviendo a la temática de los movimientos migratorios internos, es interesante para la descripción del fenómeno citar un documento oficial en el que se expresa: "El primer informe sobre la población desplazada se recibió del municipio de Las Vueltas, Departamento de Chalatenango, en el mes de enero de 1980; en esta población se refugiaron 2,000 personas desplazadas de los cantones circunvecinos. En julio de ese mismo año el número de desplazados ascendía a 16,343 ubicados en 10 municipios del Departamento de Chalatenango, Morazán y Cabañas con una población registrada de 30,085 desplazados y a septiembre de 1982 el número de desplazados ascendía a 248,743 personas ubicadas en 192 municipios de los 14 departamentos del país"^{9/}.

Los movimientos migratorios de la población desplazada han sido fluctuantes y coinciden con períodos de recrudescimiento de la guerra civil y con las épocas de siembra y recolección de las cosechas estacionarias^{10/}. No obstante esas fluctuaciones, la tendencia en el período 1980-82 ha sido de aumento (ver figura No. 1).

FIG. 1 VOLUMENES DE POBLACION DESPLAZADA



Fuente: CONADES. "Problemática de la población desplazada".

De todo ello observamos una tendencia marcada: el desarrollo de la guerra está asociado con el aumento de la población desplazada de sus lugares de origen como característica importante del conflicto. Teniendo en cuenta los datos de CONADES, de que la movilidad de los desplazados ha sido en un 71.5% dentro del mismo departamento y en un 28.5% hacia otros departamentos^{11/} como promedio general, se puede plantear que aquellos departamentos en cuyas zonas se han desarrollado mayor número de acciones bélicas ("ataques" y "operativos") presentarán mayores cifras de población desplazada. Efectivamente, el Cuadro No. 5 presenta un resumen de la población desplazada a nivel nacional por departamento (ordenados del mayor al menor poseedor de población desplazada) y en él aparece en primer lugar el Departamento de Morazán con el 24.2% de la población desplazada, le sigue en el orden Chalatenango. Los Departamentos de la zona occidental del país son los que ocupan los últimos lugares y esto confirma el planteamiento hecho, ya que relativamente han sido los menos afectados directamente por la guerra.

El Departamento de San Salvador, que en el Cuadro No. 5 aparece en tercer lugar con 12.9% de la población desplazada es un caso especial, ya que una parte muy considerable de las 32,046 personas desplazadas provenían de las zonas rurales del norte de este departamento y de los departamentos vecinos (Chalatenango y Cuscatlán). Hay que tener en consideración que el Departamento de San Salvador ha sido durante el presente siglo el de mayor atracción migratoria y en las circunstancias actuales esa atracción se ve fortalecida por ser uno de los menos afectados directamente por las operaciones bélicas.

CUADRO No. 5
Población desplazada a nivel nacional, según departamento
al 30 de septiembre de 1982.

No. Depto.	Número de Municipios		Población total desplazada	(%) porcentaje respecto al total nacional
	Municipios	Con población desplazada		
1 Morazán	26	20	60.307	24.2
2 Chalaten.	33	30	32.638	13.1
3 San Salv.	19	17	32.046	12.9
4 Usulután	23	20	30.681	12.3
5 San Vicente	13	13	27.317	11.0
6 Cabañas	9	8	19.747	8.0
7 Cuscatlán	16	10	11.946	4.8
8 San Miguel	20	17	10.183	4.1
9 La Libertad	22	17	8.973	3.6
10 La Paz	21	10	6.427	2.6
11 La Unión	18	16	4.649	1.9
12 Santa Ana	13	6	1.557	0.6
13 Ahuachapán	12	2	1.508	0.6
14 Sonsonate	16	6	764	0.3
TOTAL	261	192	248.743	100.0

FUENTE: Comisión Nacional de Asistencia a la Población Desplazada, Departamento de Investigación y Estadística.

Pero más que la interpretación de los volúmenes de migrantes, nos interesa explicar las consecuencias sociales de estos desplazamientos, especialmente aquellas que afectan directamente a la población migrante. El primer problema que afronta la población migrante es el relativo a la vivienda, la mayor parte de los desplazados no cuentan con parientes o amigos en los sitios de recepción y es por ello que se improvisan soluciones para la satisfacción de esa necesidad con el subsecuente deterioro en la calidad de vida, ya que el problema de alojamiento se resuelve a través de campamentos, champas o sitios que sólo permiten una vivienda marginal. Generalmente este tipo de viviendas carece de servicios básicos urbanos como son: agua potable, alumbrado eléctrico, sistema de acueductos para la eliminación de excretas, etc. La falta de servicios básicos agudiza — por la reproducción de un medio séptico — el problema de salud de una población famélica y desnutrida.

La situación de empleo es alarmante; según datos de CONADES, el 45.8% de la población desplazada es económicamente activa (PEA: 113, 924), de los cuales el 73.6% son desocupados, es decir 83,848¹². Esta elevada proporción de desempleo coloca a las familias desplazadas en una situación de extrema pobreza y las hace depender, para su sobrevivencia, de ingresos o bienes otorgados en concepto de ayudas y donativos desarrollando así relaciones paternalistas y de dependencia. Esta angustiada situación económica de las familias desplazadas de no atenderse adecuadamente será medio que propiciará la vagancia y la mendicidad.

Después de haber explicado brevemente el contexto general de los desplazamientos en el período 1980-1982, examinaremos algunos datos de flujos migratorios que ha recibido el Departamento de San Salvador en el período.

En relación al cuadro anterior, es importante comentar que del total de población desplazada para enero de 1982, un poco más de la quinta parte eran menores de cinco años, lo cual constituye un problema serio en términos de buscar la satisfacción de necesidades como alimentación (lactancia y dieta balanceada), de vivienda (por el hacinamiento actual) y para el futuro inmediato de asistencia escolar, dadas las condiciones de miseria y desempleo de sus padres.

La captación de información sobre desplazados para la zona metropolitana de San Salvador como para otras áreas del país, ha presentado una serie de dificultades, pero especialmente porque muchos de estos migrantes recientes se han instalado en las tradicionales "zonas marginales" o bien algunos desplazados han sido incorporados a familias de amigos o parientes residentes en dicha zona; por tanto, la información disponible constituye una estimación mínima de este tipo de inmigrantes.

Con las aclaraciones anteriores, se puede mencionar que para mayo de 1982, CONADES calculaba en 15,936 el número de personas desplazadas establecidas en la zona metropolitana de San Salvador y procedentes de los distintos Departamentos del país. Como puede apreciarse de los datos que aparecen a continuación (Cuadro No. 7), las mayores proporciones se observan en los Departamentos afectados más fuertemente por los acontecimientos de la guerra; el Departamento de Morazán muestra un peso relativo menor que resulta explicable por su mayor distancia de San Salvador también por la proximidad a otras zonas de atracción migratoria (territorio hondureño). Los datos correspondientes a los Departamentos de la zona occidental del país corrobora-

CUADRO No. 6
Población desplazada en centros urbanos del Departamento
de San Salvador" según ubicación.

Centro Urbano	Ubicación	Población desplazada		
		Dic. 1981	Ene. 1982	(menores de 5 años)
Mejicanos		3000	2943	639
Santiago Texacuangos		50	50	11
Santo Tomás		800	853	185
San Marcos		1711	1020	221
Soyapango		2500	2500	543
Soayapango	Por alcaldía, colonia:			
	San Antonio	75	75	16
Cuscatancingo	Base Cruz Verde	29	29	6
Ilopango	Centro Rosa Virginia Pelletier Boulevard del Ejército *	32	32	7
San Martín		2100	2100	456
Guazapa	Por Fábrica Arcitex	4870	4000	868
El Paisnal		296	296	64
San Salvador	Iglesia de Dios, Bo. Candelaria	60	60	13
San Salvador	Centro de Menores del Ministerio de Justicia.	85	85	18
San Salvador	Casa Comunal, Col. Montserrat		101	22
Panchimalco	Antiguo Local Plan Bá- sico, Col. Los Angeles, Planes de Renderos	58	58	13
Panchimalco	Refugio de Los Planes de Renderos		55	12
Apopa	Barrio El Calvario	12	12	3
Apopa	Colonia La Ermita	16	16	3
Ayutuxtepeque		181	181	39
Aguilares		2000	2000	434
Ciudad Delgado	Ciudad, C. Milingo	3810	3774	819
Ciudad Delgado	Huesera El Colocho Km. 7	85	85	18
Ciudad Delgado	Col. Contreras, Inicio Calle 5 de Nov.	2500	125	27
TOTAL		24270	24050	4437

Fuente: Oficina de Asistencia para Desastres del Departamento de Estado.

ran el hecho de que sus territorios y poblaciones no sufren las condiciones de guerra que experimentan las poblaciones de la zona central y oriental del país, y en consecuencia la propensión migratoria de su población por la situación de guerra es significativamente menor.

CUADRO No. 7
 "Desplazados según Departamento de procedencia".
 Zona Metropolitana de San Salvador, mayo 1982.

Departamento	Desplazados	Porcentaje %
1. Cuscatlán	3912	24.55
2. San Vicente	3800	23.85
3. Usulután	2276	14.28
4. Cabañas	1860	11.67
5. Chalatenango	1539	9.66
6. San Miguel	757	4.75
7. Morazán	579	3.63
8. La Paz	503	3.16
9. La Libertad	329	2.06
10. La Unión	202	1.27
11. Santa Ana	116	0.72
12. Ahuachapán	49	0.31
13. Sonsonate	14	0.09
TOTAL	15936	100.00

Fuente: CONADES, 1982:

Las descripciones hechas en los párrafos anteriores han tenido como propósito explicar solamente los contornos de una problemática social de grandes dimensiones y consecuencias; siendo necesario un estudio constante que permita dar seguimiento y profundidad a la interpretación de la problemática de los desplazados.

Como uno de los puntos de partida de esta inquietud, en las siguientes líneas se hará un esfuerzo de presentar las características socio-económicas en las que se desarrollaba la vida de los grupos familiares desplazados. Los datos e interpretaciones que se mostrarán han sido obtenidos de un trabajo exploratorio de investigación social efectuado en los años de 1980-1981, en los Refugios del Arzobispado de San Salvador^{13/}. Los datos de la encuesta de dicho estudio confirman que la procedencia de los desplazados es mayoritaria para los Departamentos de Cuscatlán y Chalatenango con el 43% y 27.8%, respectivamente. Lo cual en gran medida es reflejo del grado de conflictividad habida en esas zonas^{14/}.

De los jefes de familia encuestados en el Centro de Refugiados San José de la Montaña, 58.9% eran mujeres de edad madura, lo cual puede considerarse como un indicador del deterioro de la unidad familiar generado por el conflicto.

Datos sobre el nivel de escolaridad de los desplazados de ese centro, registran un 60% de analfabetos y al ser cuestionados por la causa de esa situación respondieron aduciendo razones de dedicación a sus tareas agrícolas.

Una característica digna de mención es la situación de la tenencia de tierra, las investigaciones apuntan que el 53% de los desplazados cultivaban tierras bajo la forma de arrendamiento simple aunque se detectó que una considerable proporción de familias tenían tierras en propiedad; estas eran pequeñas heredades no suficientes para absorber la capacidad de trabajo de la mano de obra familiar combinándose así a las formas de arrendamiento y trabajo asalariado^{15/}. Los tipos de cultivo que se desarrollaban en estas pequeñas parcelas eran fundamentalmente maíz, frijol y maicillo, tal como aparece en el cuadro que sigue:

CUADRO No. 8
Tipos de cultivo de los jefes de familia del Refugio
San José de la Montaña. Diciembre de 1980.

Tipo de Cultivo	Frecuencia	Porcentaje
Maíz	59	16.81
Maicillo	80	22.79
Frijol	115	32.76
Otros Productos	97	27.64
Totales	351	100.00

Los datos del tamaño del fundo y el tipo de cultivo constituyen indicadores fundamentales para considerarla como pequeña producción familiar, es decir una economía tipo "campesina" relegada a terrenos de baja productividad y con poca utilización de técnicas productivas, lo cual perfila una tendencia a la ruina y desaparición de esta forma de relación social de producción. "La mayoría de estas familias se han visto afectadas por el proceso de proletarianización. Los ingresos percibidos son de pura subsistencia; algunos pequeños propietarios tienen que trabajar una o dos quincenas para lograr comprar insecticidas, semillas, etc."¹⁶

Sobre este proceso de conversión paulatina de pequeños productores agrícolas a jornaleros, resultan interesantes los siguientes datos sobre trabajo asalariado.

CUADRO No. 9
"Trabajo asalariado según tipo de cultivo. Refugio
San José de La Montaña" Diciembre de 1980.

Tipo de Cultivo	Número de Asalariados	Porcentaje
Café	58	43.6
Algodón	5	3.8
Caña	42	31.6
Otros	28	21.0
Totales	133	100.00

Fuente: Ibid. pág. 101

El cuadro anterior permite apreciar como las relaciones salariales en los principales cultivos de exportación absorben mano de obra de las "economías campesinas"; los trabajadores del campo tienen que "migrar" a zonas en que se dan esos cultivos, desplazándose como una población flotante según la demanda de fuerza de trabajo. Según datos de la misma fuente, aproximadamente tres miembros de cada familia se desplazaban —por tiempos considerables— a zonas distantes de sus lugares de residencia en busca de una ocupación remunerada; las cifras del Cuadro No. 10 ilustran aspectos de ese fenómeno.

En el mejor de los casos, cuando los miembros de las familias desplazadas lo graban ocupación remunerada, el salario mensual percibido por ellos era relativamente bajo, pero en parte servía de complemento a la producción de sus pequeñas parcelas; los datos del cuadro siguiente muestran detalles de los ingresos familiares en ese concepto.

CUADRO No. 10
Número de personas que migraban para trabajar según tiempo.
Refugio San José de la Montaña: Diciembre, 1980.

Número de Meses	Número de Migrantes	Frecuenc. Relat. (por cien)	Frecuencia Relativa-Acumulada (Por cien)
1	19	18.5	18.5
2	26	25.2	43.6
3	23	22.3	65.9
4	12	11.7	77.6
5	4	3.9	81.5
6	6	5.8	87.3
7	10	9.7	97.0
8	10	9.7	97.0
8	3	2.9	100.0
TOTAL	103	100.0	

Fuente: Ibid. Pág. 112.

CUADRO No. 11
Número de familias según categorías de salario mensual. Refugio
San José de La Montaña. Diciembre, 1980.

Salario Mensual	Jefes de Familia	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia (%) Relativa Acumul.
15-99	54	42.9	2.9
100-199	33	26.2	69.1
200-299	18	14.3	83.4
300-399	13	10.3	93.8
400-499	8	6.3	1.000

Fuente: Ibid. Pág. 104.

De las cifras del cuadro anterior se calcula un salario mensual promedio de ₡ 163.8^{17/}. Con todo esto percibimos familias que poseen condiciones socio-económicas de pequeños productores directos ("Economía campesina") y, por otro lado, en ciertas épocas del año su situación es de jornaleros agrícolas^{18/}. Con lo cual se articulan estas dos maneras de producir desarrollando una tendencia hacia la "proletarización" de los productores directos y la secuela de "pésimas condiciones habitacionales, empleo estacional, bajo nivel escolar, etc."^{19/}

De lo que va dicho se desprende la siguiente conclusión: Las condiciones socio-políticas que se han dado, especialmente en las zonas rurales, con ocasión de la guerra a que se ve sometida la población son los factores causadores de lo que se ha llamado "población desplazada"; sin embargo los aspectos socio-económicos examinados que dan idea de las condiciones paupérrimas en que han vivido estas familias, hacen suponer que de no existir la situación de guerra civil, estas familias (aunque en proporciones menores) habrían asumido un comportamiento migratorio hacia centros urbanos o lugares que mostrarán (en apariencia al menos) condiciones para superar o resolver los problemas existenciales que afrontaban en sus lugares de residencia habitual.

Dado que los aspectos inherentes a la guerra civil inciden en el desplazamiento de la población y considerando que el conflicto en vez de cesar se exacerba, puede preverse en base a cálculos de proyección^{20/}, una cifra aproximada de 373,99 desplazados (internos) para el final de 1983, lo cual agudizará aún más los ya graves problemas sociales urbanos como vivienda, ya que con el aumento de familias desplazadas en las ciudades crecerá la demanda real de viviendas dando lugar a más especulación del suelo urbano y de otros aspectos que harán subir los precios de las viviendas urbanas. También es de suponer que se observe una reducción en la oferta real de granos básicos y otros productos agrícolas destinados a satisfacer el mercado interno, ya que la mayoría de familias desplazadas ocupan muy buena parte de su capacidad productiva en el cultivo de esos bienes y al ser desarraigadas de su tierra, tales actividades se interrumpen. Estas dos consecuencias afectan también a la población no desplazada y son parte del deterioro en las condiciones de vida de las mayorías salvadoreñas.

Estos como otros aspectos trágicos deberían tomarse en cuenta en las reflexiones de quienes deciden implementar la opción de "solución militar" al conflicto y talvez la dureza de estas consecuencias lleve a tocar ánimos y voluntades en busca de una solución no-militar que incluya la necesidad de modificar o eliminar aquellos aspectos de las estructuras económico-sociales que desencadenaron el presente estado de cosas.

CITAS

- 1/ Según los censos de población, en este departamento se concentró el 13, 16, 19 y 21% de la población total del país en los años 1930, 1950, 1961 y 1971, respectivamente.
- 2/ El crecimiento natural de la población de San Salvador se ha ubicado a favorables tasas de natalidad y el relativo descenso en los niveles de mortalidad; especialmente los bajos niveles de mortalidad infantil si se los compara con los respectivos de otras zonas.
- 3/ La proporción de personas que migraron hacia San Salvador antes de 1966 a 1971 fue de 34.59% (de la inmigración interna) y la inmigración de personas procedentes del extranjero hacia el mismo departamento fue de 0.86%; ecibiendo un total de 35.45% de población migrante.

- 4/ Browning, David. "El Salvador la tierra y el hombre". Ministerio de Educación, año: 1975, pág. 325.
- 5/ Sermeño Lima, José. "Los movimientos de población y sus relaciones socio-económicas en El Salvador", en Estudios Centroamericanos. ECA 387/388. Enero-febrero 1981. Año XXXVI, pág. 38.
- 6/ Ibid.
- 7/ Comisión Centroamericana de Derechos Humanos. "Denuncia y Solidaridad", No. 8, Costa Rica, enero-marzo 1982. pág. 7
- 8/ Ibid. p. 10
- 9/ Comisión Nacional de Asistencia a la población desplazada". San Salvador, Nov. de 1982, pág. 1
- 10/ Ibid. p. 2
- 11/ Ibid, pág. 2
- 12/ Ibid. Pág. 8
- 13/ Driotez María, Flor Maura y Montano, Rhina "Los refugiados en Centros del Arzobispado de San Salvador una de las múltiples manifestaciones de la crisis actual del país". Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" San Salvador, 1983.
- 14/ Ibid. pág. 69
- 15/ El 83% de las familias entrevistadas en el Centro de Refugio del Seminario San José de la Montaña cultivaban en superficies menores de tres manzanas que poseían a título de propiedad y/o en arrendamiento simple.
- 16/ Ibid. pág. 89
- 17/ No obstante esa cifra no es muy representativa del conjunto, ya que posee gran variabilidad respecto a los ingresos de cada jefe de familia (su desvío típico es ₡ 121.9 y su dispersión relativa:

$$s = \frac{121.9}{163.8} \times 100 = .74.9\%$$

18/ Ibid pág. 106

19/ Ibid. pág. 119

20/ Para la estimación se utilizó la fórmula de extrapolación de "Lagrange" y como pivotes se usaron los siguientes datos:

Fecha	Población desplazada
31-10-1980	80,000
31-12-1981	164,402
28- 2-1982	182,447
30- 9-1982	248,793

Fuente: CONADES