



Instituto Universitario
de Opinión Pública

Sondeo de opinión sobre el primer año del Gobierno del Presidente Nayib Bukele y el manejo de la pandemia de COVID-19 por parte de las autoridades

JUNIO 2020

Instituto Universitario de Opinión Pública (Iudop)

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
La Libertad, El Salvador | Julio de 2020

Instituto Universitario de Opinión Pública

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas

Directora:

Laura Andrade

Analista:

Carmen Guevara

Administradora:

Xiomara Zepeda

Muestrista:

Alba Yanira Chávez

Coordinador de procesamiento:

Juan José Huiza

Técnica de procesamiento:

Blenda Mónico

Asistente de procesamiento:

Jorge González

Jefe de campo:

Francisco Carbajal

Asistente de dirección:

Daniel Nieto

Asistente de investigación:

Catherine Márquez

Secretaria:

Aracely Martínez

📍 Boulevard Los Próceres, Antiguo Cuscatlán, La Libertad, El Salvador, Centroamérica

☎ (503) 2210-6672 ext. 415 / (503) 2210-6672

✉ iudop@uca.edu.sv

🐦 [@ludopUCA](https://twitter.com/ludopUCA)

📘 Instituto Universitario de Opinión Pública Iudop

Índice

1. Aspectos metodológicos del sondeo	2
1.1. Generalidades de la encuesta	2
1.2. Tipo de muestreo	2
1.3. El instrumento de captura de datos	7
1.4. La captura de datos y el procesamiento de la información	9
1.5. Características de la muestra final	11
2. Resultados	16
2.1. La opinión ciudadana sobre la situación del país	17
2.2. La opinión ciudadana sobre la gestión presidencial	26
3. Consideraciones finales	37
Anexos	
Anexo 1. Ficha técnica	
Anexo 2. Alcance del estudio	
Anexo 3. Cuestionario	
Anexo 4. Tablas de resultados generales	

1. ASPECTOS METODOLÓGICOS DEL SONDEO

1.1. Generalidades de la encuesta

El Instituto Universitario de Opinión Pública de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas realizó entre el 6 y el 13 de junio de 2020 un estudio de opinión pública de alcance nacional, por medio de una encuesta online. El objetivo de este sondeo fue aproximarse a la opinión que las y los salvadoreños tienen sobre el trabajo que ha realizado el actual Gobierno en su primer año de gestión; así como también del manejo que las autoridades le han dado a la pandemia del COVID-19. Además, el estudio buscó proporcionar un canal para que la población expresara su situación familiar durante la cuarentena domiciliaria decretada por el Ejecutivo desde finales de marzo hasta mediados de junio del año en curso.

Este documento recoge los principales hallazgos de esta investigación y pretende colocar en el centro de la discusión pública el sentir de la población no solo de cara al primer año del Gobierno sino, especialmente, frente a la pandemia del COVID-19.

1.2. Tipo de muestreo

Este sondeo online se diseñó de tal manera que tuviese alcance nacional, a partir de un muestreo estratificado proporcional al tamaño de la población, con el propósito de que la muestra resultante, en lo posible, proviniera de los 14 departamentos del país, según el número de habitantes de 18 años en adelante en cada uno de ellos, de acuerdo a las

proyecciones poblacionales para el año 2019-2020 del VI Censo de Población y V de Vivienda 2007.

En este sentido, considerando un 95% de confiabilidad (z), una varianza del 50% (p) y un error muestral (e) de $\pm 2.76\%$, el total de encuestas a realizar fue de 1,265 entrevistas; cifra que se estableció haciendo uso de la siguiente fórmula diseñada para poblaciones grandes o infinitas:

$$n = \frac{z^2 pq}{e^2}$$

donde,

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.50) (0.50)}{(0.0275537563)^2} = 1,265$$

Tomando en cuenta las proyecciones poblacionales para el periodo 2019-2020, del VI Censo de Población y V de Vivienda 2007, se estableció que el número de encuestas esperadas debía ser proporcional a la cantidad de personas adultas que los datos oficiales registran para cada departamento del país.

Así, por ejemplo, el departamento de San Salvador concentra al 27.49% de la población mayor de 18 años del país por lo que, del total de 1,265 encuestas, 348 debían proceder de este departamento. Asimismo, según la información oficial, el departamento de Morazán concentra solo 3.04% de la población adulta del país, lo que para la muestra nacional significaría un total de 38 entrevistas. El detalle de la distribución de la población, según las proyecciones poblacionales para 2019-2020, se expone en el siguiente cuadro.

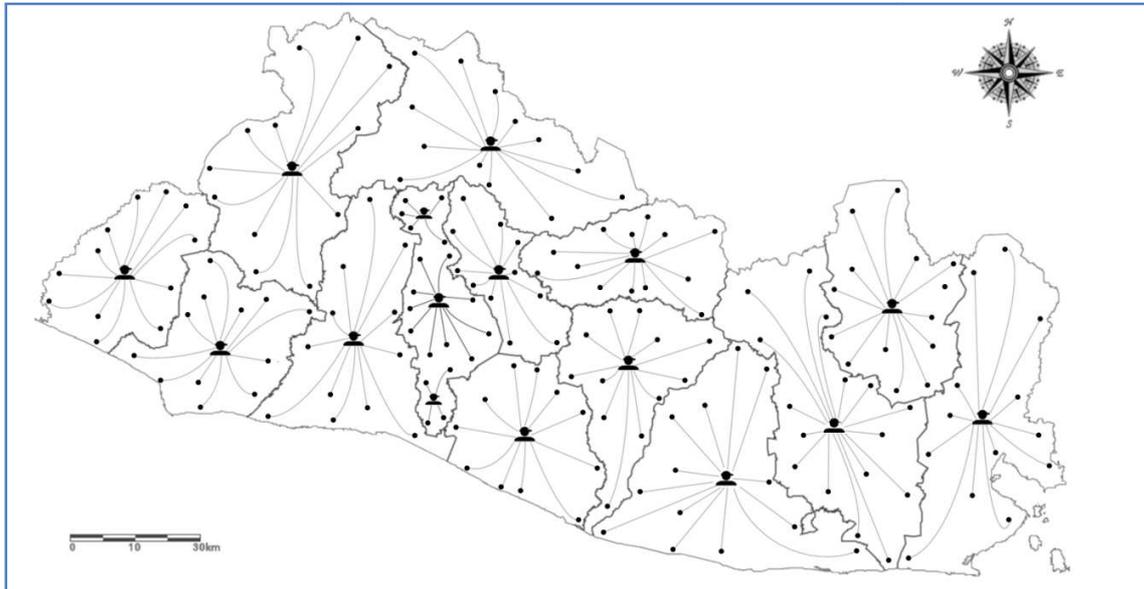
Cuadro 1
Distribución de la población adulta según
proyecciones para el 2019-2020, y de la muestra según departamento

Departamento	Población adulta Proyectada 2019- 2020	Peso departamental (en porcentajes)	Número de boletas
Ahuachapán	252,635	5.25%	66
Santa Ana	456,201	9.48%	120
Sonsonate	343,174	7.13%	90
Chalatenango	155,604	3.23%	41
La Libertad	590,960	12.28%	156
San Salvador	1322,933	27.49%	348
Cuscatlán	205,075	4.26%	54
La Paz	254,389	5.29%	67
Cabañas	120,209	2.50%	32
San Vicente	138,524	2.88%	36
Usulután	278,306	5.78%	73
San Miguel	358,136	7.44%	94
Morazán	146,235	3.04%	38
La Unión	189,503	3.94%	50
Total	4,811,884	100%	1,265

Dado que la realización del estudio estaba condicionada por la implementación de restricciones de movilidad en el territorio nacional, a partir de la normativa decretada tanto por el Ejecutivo como por la Asamblea, se desarrolló una estrategia que pudiera brindar una alternativa eficaz y viable, en lugar del levantamiento de información por medio de entrevista personal a manera de no comprometer la seguridad de los equipos y participantes.

Con el fin de posicionar el sondeo a nivel nacional, el ludop utilizó la figura de un “referente departamental” cuya función era entablar de forma virtual una red inicial de contactos con los residentes de cada departamento, realizando un contacto preliminar de carácter informativo con cada potencial encuestado para que este expresara su consentimiento de participar en el estudio sobre la base de la información recibida. Este proceso permitió que los envíos de las encuestas procedieran efectivamente de cada departamento. La siguiente figura tiene carácter ilustrativo sobre la distribución de los referentes departamentales a nivel nacional.

Figura 1
Distribución de referentes departamentales a nivel nacional



Cada referente departamental, al contactar inicialmente a cada participante por medio de su número de *Whatsapp*, tenía la responsabilidad de brindar la siguiente información:



El objetivo del estudio y el uso estrictamente académico de la información recopilada.



La indicación de que la encuesta era individual y personal, y la garantía de anonimato de la información brindada.



La indicación de que la encuesta era exclusivamente para personas de 18 años en adelante.



La advertencia de que solo era posible llenar una encuesta por vivienda.



La posibilidad del participante de trasladar dudas o consultas por vía telefónica, correo electrónico o por mensajería al *Whatsapp* institucional del Iudop.

La información anterior se sintetizó en una sola imagen que sirvió como una especie de tarjeta de presentación para los referentes departamentales. Cada participante tenía la

opción de referir a un tercero siempre y cuando se siguiera el mismo procedimiento de abordaje anterior.

Teniendo en cuenta los medios y recursos que pudiesen tener disponibles los participantes, se diversificaron los canales institucionales (vía telefónica, mensajería de *Whatsapp* y correo electrónico) para resolver las potenciales dudas o consultas para solventarlas.

La elección de difundir el sondeo por mensajería al número de *Whatsapp* de cada participante representó una estrategia adecuada para conectar una herramienta pública (el enlace de la encuesta) con canales privados¹ en los que los referentes podían obtener información preliminar de cotejo, como: el sexo, el departamento y municipio de residencia de los participantes, obteniendo además la confirmación de que el participante había comprendido la información sobre el propósito del estudio, y recibiendo su consentimiento para participar en el mismo.

Además, previendo la participación de personas con distintos perfiles, el ludop habilitó una línea telefónica a cargo de un operador, a quien los supervisores de los referentes departamentales podían redireccionar a participantes abordados que, habiendo accedido a participar en el estudio, externaban alguna dificultad con el uso de la aplicación a través de la cual debían contestar el formulario online. Los perfiles de los participantes que fueron abordados por este medio fueron:

- a) personas de la tercera edad o con un bajo nivel educativo que manifestaron dificultades para acceder al formulario del instrumento, o
- b) personas del interior del país, especialmente del área rural, que indicaron a los referentes departamentales que únicamente contaban con redes sociales pero no tenían posibilidades de acceder a una conexión a internet para llenar el formulario o que residían en lugares en los que no había estabilidad de la señal de internet, lo que evitaba que completaran el formulario.

En estos casos, cada supervisor de referente departamental podía trasladar a un operador telefónico a un participante con las características anteriores, indicándole el número único de boleta, el sexo, el municipio y departamento de procedencia del participante. Esta información debía ser corroborada por el operador a la hora de contactar al encuestado. Solo en el 0.83% (13) de las boletas válidas en esta investigación fue necesario realizar las encuestas con este mecanismo.

¹ Hootsuite (2002) *Tendencias en redes sociales 2020*. Recuperado de: <https://hootsuite.com/es/pages/social-trends-2020> el 30 de mayo de 2020.

El levantamiento de datos de este estudio contó con distintos mecanismos de seguridad y fiabilidad que permitieron minimizar la posibilidad de procesar formularios que no hubiesen cumplido los pasos señalados anteriormente. El principal mecanismo consistió en que, al momento en que el participante confirmaba su comprensión de la información inicial y accedía a participar en el sondeo, el referente departamental le asignaba un número único de boleta que permitía identificar el departamento de procedencia del participante. Por tanto, no solo era posible identificar con facilidad los envíos de formularios con numeración duplicada sino que, además, se detectaban inmediatamente aquellos que, aunque no presentasen duplicidad en su numeración, no correspondían con el registro de control de asignación de boletas de cada referente departamental.

Adicionalmente, cada cuestionario contó con una cláusula de veracidad de la información proporcionada, que, aunque simbólica, tuvo un peso ético/moral para el participante debido a la ausencia de intermediación de un encuestador para la aplicación del instrumento correspondiente.

1.3. El instrumento de captura de datos

El instrumento de este sondeo de opinión estuvo organizado en cinco apartados. El primero de ellos fue el apartado de *Datos generales*, en el cual se registró la fecha de llenado y envío de la encuesta, además de varios datos básicos de las personas encuestadas, tales como el sexo, la edad y el nivel educativo.

El segundo apartado del cuestionario estuvo conformado por los ítems de *Evaluación del primer año del Gobierno de Nayib Bukele*. En los ítems iniciales de esta sección se consultó a los participantes si consideraban que el Gobierno de Nayib Bukele estaba haciendo bien las cosas, o las estaba haciendo mal. También se les pidió que brindaran una calificación entre 0 y 10 al Gobierno de Nayib Bukele en su primer año de gestión y se exploró si los encuestados consideraban que el presidente estaba cumpliendo sus promesas de campaña, además de la percepción sobre los cambios positivos, cambios negativos, logros y fracasos que los encuestados han identificado durante el primer año de gestión del Gobierno de Nayib Bukele.

Este apartado también consultó las opiniones sobre la principal tarea en que debe enfocarse el presidente durante los 4 años restantes de su gestión, y la percepción de su desempeño en este primer año de trabajo. Asimismo, se indagó la opinión sobre la capacidad del presidente Nayib Bukele para establecer diálogos y acuerdos con distintos actores sociales, así como las valoraciones referidas al Plan Control Territorial y a la situación económica del país en este primer año de su gestión.

Los últimos ítems de este apartado consultaron sobre la imagen que los encuestados tienen del presidente Nayib Bukele, la confianza que le otorgan, la forma como describen al presidente y la medida en que se han sentido beneficiados por su trabajo a lo largo del primer año de gestión. Asimismo, al final de este apartado se exploró qué tan cercanas o distantes se sienten las personas del presidente Nayib Bukele, la percepción sobre la transparencia de este Gobierno y si opinan que, a un año de su gestión, el país está más unido o más dividido.

El tercer apartado del cuestionario indagó al respecto de la *situación familiar durante la cuarentena domiciliaria obligatoria*. En esta sección se exploraron aspectos como el problema que más había afectado a los encuestados durante la cuarentena domiciliaria obligatoria, así como la situación económica familiar y las relaciones en el hogar durante dicho periodo, además de sondear los sentimientos de preocupación, temor o desesperación que pudiesen haber experimentado los participantes a lo largo de la cuarentena. Este tercer apartado también incluyó preguntas sobre la forma en que la suspensión del transporte público durante la cuarentena impactó algunas actividades cotidianas de los encuestados, tales como desplazarse hacia sus trabajos, hacer compras, recibir atención médica o realizar trámites bancarios. Se consultó adicionalmente si el encuestado o alguien en su hogar había sido despedido o suspendido de su trabajo y, por otro lado, si alguna persona de la familia había sido detenida y enviada a un centro de contención, entre otros aspectos.

El cuarto bloque de preguntas del cuestionario se denominó *Evaluación del manejo de la pandemia por COVID-19*. En esta sección se recogieron las valoraciones de los encuestados sobre la información brindada por el Gobierno durante la pandemia y sobre varias decisiones gubernamentales tales como el haber enviado a centros de contención a quienes incumplieran la cuarentena domiciliaria, el haber extendido la cuarentena por más de 70 días, el haber prohibido la circulación del transporte público y la restricción de salida para comprar alimentos, medicinas y realizar trámites bancarios conforme al número de DUI.

En esta cuarta sección también se preguntó a los encuestados si ellos, o alguna persona que viviera en su casa, habían sido beneficiados con el bono de 300 dólares o con la bolsa solidaria de víveres que el Gobierno de Nayib Bukele ha entregado durante la cuarentena. Además, se consultó qué nota otorgaban al Gobierno por el manejo de la pandemia del COVID-19, y cómo valoraban el trabajo realizado por la Asamblea Legislativa durante la emergencia. Las preguntas de este apartado también recogieron las opiniones sobre la apertura gradual de las actividades económicas y sobre la capacidad que se percibe en el presidente para enfrentar los problemas económicos que tendrá el país después de la pandemia. Asimismo, se exploraron las opiniones sobre los

fondos que la Asamblea Legislativa ha autorizado al Gobierno gestionar para enfrentar la pandemia, entre otros aspectos.

En el apartado final del cuestionario, titulado *Otros temas*, se indagó respecto a la frecuencia con que el participante lee, ve o escucha noticias en los medios de comunicación, los medios por los que se informa sobre temas políticos y del acontecer nacional, y la confianza que la población otorga a la información divulgada por el presidente Nayib Bukele. Esta última sección también solicitó a los participantes evaluar el trabajo realizado por el Gobierno del presidente Nayib Bukele durante la emergencia provocada por la tormenta Amanda, además de brindar una pregunta abierta en que los participantes podían añadir un comentario adicional que desearan expresar, sobre el primer año del Gobierno de Nayib Bukele. La sección cerró consultando sobre la condición laboral de los participantes, su partido político de preferencia, su departamento y municipio de residencia.

1.4. La captura de datos y el procesamiento de información

La captura de información se realizó con la ayuda de la aplicación de Esri, Survey123 para ArcGIS, la cual permite crear formularios inteligentes mediante el que se puede realizar la captura automatizada de datos. El enlace de la encuesta era enviado directamente por el referente departamental al número de *Whatsapp* del encuestado que previamente había expresado su interés en participar porque ya conocía el alcance y los propósitos del estudio.

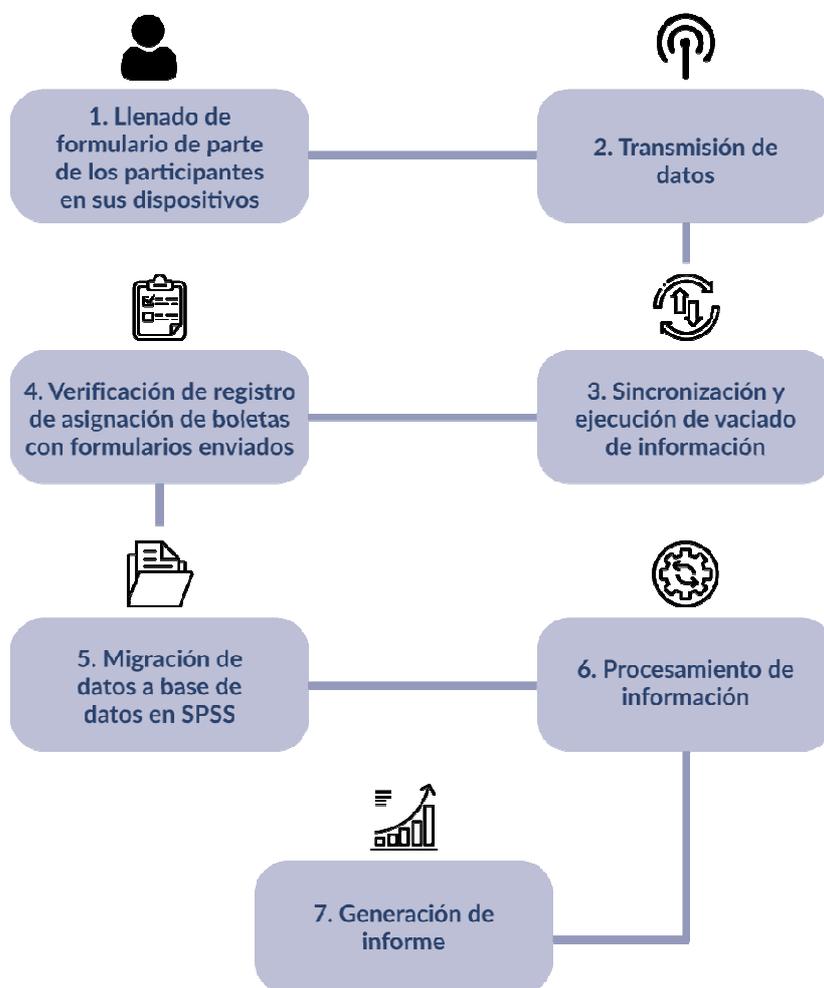
La configuración de la plataforma creada por el Iudop-UCA permitió incorporar un mecanismo de seguridad para estudios en línea, con el que la plataforma solo podía aceptar un envío por dispositivo, lo que permitió evitar la duplicidad de envíos.

La automatización y autoaplicación del instrumento permitió reducir los tiempos de recolección de la información. Una de las ventajas del uso de esta tecnología es que permite minimizar la omisión de respuestas de parte de los participantes, aspectos clave para este instrumento autoaplicado. Además, las plataformas online intuitivas facilitan a los participantes el uso de las mismas, y la ágil captura de la información permite obtener tiempo adicional para el análisis de los datos.

Los datos recolectados se descargaron en un servidor de base de datos, lo cual permitió verificar la cantidad y calidad de las encuestas que fueron enviadas por los participantes. De tal manera que diariamente cada supervisor de referente departamental monitoreaba el cumplimiento de las cuotas correspondientes a cada uno.

El procesamiento automático de la información inició con la sincronización del servidor de base de datos de Esri para luego ejecutar el vaciado de la información en formato CSV (comma-separated values). Posteriormente, se realizó el proceso de verificación entre el registro de asignación de números de boletas de los referentes departamentales y los envíos registrados en el periodo en que estuvo habilitado el enlace del sondeo. Luego, la información recopilada fue trasladada al programa estadístico SPSS con el objetivo de realizar todos los análisis necesarios para la elaboración de este informe. La siguiente figura ilustra los procedimientos desarrollados en la fase de procesamiento de datos.

Figura 2
Flujograma del procesamiento de información ludop-UCA



1.5. Características de la muestra final

La diseminación de la encuesta en el territorio nacional a través de varios referentes departamentales se facilitó con el uso del **muestreo consecutivo**² a partir del cual cada uno de ellos procuró incluir en la muestra a todos los sujetos que eran accesibles a través de la red conformada en cada departamento. Esto permitió al equipo del Iudop contactar e invitar a participar en el sondeo a un total de 1,921 personas, de las cuales 1,558 fueron encuestas válidas, es decir, encuestas cuyo número de boleta correspondía al registro de asignación de cada referente según departamento.

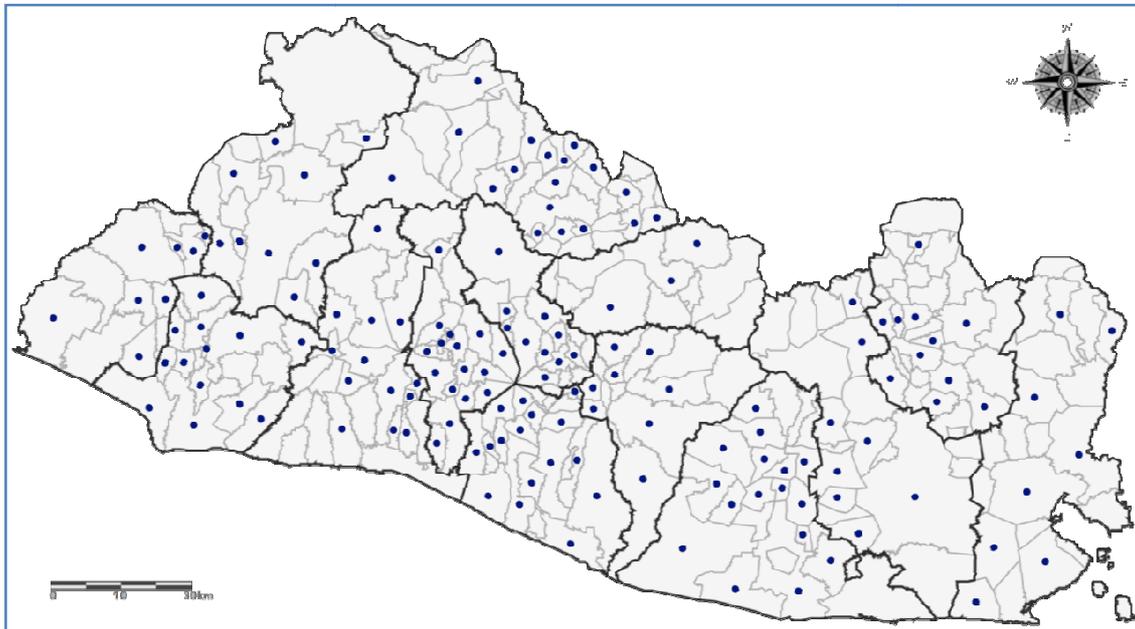
A pesar de la viralización del enlace de la encuesta, los controles de calidad y los pasos de interacción descritos en el apartado anterior permitieron advertir aquellos formularios inválidos, los cuales fueron enviados con números de boletas duplicados o números que no se encontraban en el registro de asignación de los referentes de los 14 departamentos del país. Estos formularios fueron descartados antes del procesamiento de la información, ya que no cumplían con los criterios metodológicos de participación de este estudio.

En esta línea, la muestra obtenida fue de 1,558 encuestas válidas³, las cuales procedían de los 14 departamentos y de 161 municipios del país. Esta muestra tiene representatividad nacional y cuenta con un error muestral de $\pm 2.5\%$ (± 0.025). La figura a continuación muestra los municipios de procedencia de los participantes de este sondeo. (Para ampliar ver Anexo 2).

² Otzen, T. y Manterola, C. (2017) *Sampling techniques on a population study*. International Journal of Morphology. N° 1. Vol. N° 35. Recuperado de: http://www.intjmorphol.com/wp-content/uploads/2017/04/art_37_351.pdf el 3 de julio de 2020.

³ Con una captura de 195 encuestas promedio al día, durante los 8 días de levantamiento de información. Para ampliar sobre la importancia de evitar interrupciones en el levantamiento de información ver: Martín, J. (2005) *Diseños de muestreo (II) Title: Sampling strategies (II)*. Revista Digital NURE Investigación. N° 12, febrero 2005. Recuperado de: <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/214> el 2 de julio de 2020.

Figura 3
Alcance del sondeo de opinión a nivel municipal



Los departamentos fueron agrupados en cinco zonas: zona occidental (Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate), zona central (La Libertad, Chalatenango, Cuscatlán, y el área rural de San Salvador), zona metropolitana (área urbana de San Salvador y área urbana de Antiguo Cuscatlán y Santa Tecla), zona paracentral (Cabañas, San Vicente y La Paz) y zona oriental (Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión). En este sentido, el 19.8% de la muestra corresponde a la zona occidental, el 14.2% a la zona central, el 37.2% a la zona metropolitana, el 10.8% a la zona paracentral y el 18% a la zona oriental. El cuadro a continuación muestra la distribución final de la muestra según departamento.

Cuadro 2
Distribución de la población adulta según
proyecciones para el 2019-2020, y de la muestra esperada y final según departamento

Departamento	Muestra esperada	Muestra final	%
Ahuachapán	66	74	4.7
Santa Ana	120	130	8.3
Sonsonate	90	105	6.7
Chalatenango	41	48	3.1
La Libertad	156	179	11.5
San Salvador	348	509	32.7
Cuscatlán	54	64	4.1
La Paz	67	86	5.5
Cabañas	32	44	2.8
San Vicente	36	39	2.5
Usulután	73	71	4.6
San Miguel	94	107	6.9
Morazán	38	47	3
La Unión	50	55	3.5
Total	1,265	1,558	100%

En lo referente a las características sociodemográficas de la muestra como el sexo, el 53% fueron mujeres y el 47% hombres. A la vez, a partir del registro de la colonia⁴ consignado por los participantes se identificó que el 75.2% reside en zonas urbanas y el 19.7% en sectores rurales. Un 5.1% de encuestados prefirió no colocar el nombre de la colonia en la que reside.

En cuanto a las edades de la población encuestada, se registra una edad promedio de 34 años⁵. Según grupos etarios, el 24.6% de los participantes indicó tener entre 18 a 25 años, el 49.3% respondió encontrarse entre los 26 a 40 años de edad, el 22% se sitúa en el grupo de 41 a 55 años de edad y el 4.1% restante indicó tener 56 años o más.

Respecto al nivel educativo, el 1.2% indicó haber cursado algún nivel de primaria (de primero a sexto grado), el 4.8% respondió tener algún grado del nivel básico, es decir, de

⁴ Esta información fue opcional y en ningún momento se solicitó a los participantes brindar la dirección exacta de su lugar de residencia.

⁵ Con una mediana de 32 años y una desviación típica de 10.953, un mínimo de 18 años y un máximo de 83 años.

séptimo a noveno grado. El 23.5% indicó tener estudios de bachillerato, el 29.6% respondió haber cursado estudios técnicos o universitarios pero sin finalizar, el 35% dijo tener estudios universitarios finalizados y el 6% mencionó tener algún tipo de posgrado.

En relación con la condición laboral, el 34% de la población encuestada respondió tener un trabajo al momento de realización del estudio. El 22.5% indicó tener trabajo pero no estar trabajando al momento de participar en el sondeo, un 13.7% de los participantes dijo que pese al momento de emergencia se encontraban buscando un trabajo activamente. En proporciones iguales, los participantes indicaron que eran estudiantes o que se dedicaban a trabajar y a estudiar (8.5%, respectivamente). Un 4.7% dijo que únicamente se dedicaba a los quehaceres del hogar, y el 3.7% respondió que era un trabajador independiente o que tenía un negocio propio de subsistencia pero sin especificar si sus operaciones habían continuado a pesar de la pandemia. Solo el 1% de la población encuestada respondió que no trabajaba y tampoco buscaba un trabajo al momento de su participación en el sondeo y un 3.3% brindó otras respuestas sobre su condición laboral, como: suspensiones de contratos, con lo cual no es posible determinar si estas personas recuperarán su empleo en el corto plazo, u otro tipo de circunstancias. El cuadro a continuación muestra las características de la muestra final de este sondeo.

Cuadro 3
Principales características sociodemográficas de la muestra final

Variable	Características de la muestra final		
Zona del país	 Occidental 19.8%	 Central 14.2%	 Metropolitana 37.2%
	 Paracentral 10.8%	 Oriental 18%	
Sexo	 Masculino 47%	 Femenino 53%	
Edad	 18 a 25 años 24.6%	 26 a 40 años 49.3%	 41 a 55 años 22%
		 56 años o más 4.1%	
Nivel educativo	 Primaria 1.2%	 Plan básico 4.8%	 Bachillerato 23.5%
	 Técnico o universitario no finalizado 29.6%	 Universitario finalizado 35%	 Posgrado (Maestría, doctorado) 6%
Condición laboral	 Se encuentra trabajando 34%	 No trabaja en este momento, pero tiene trabajo 22.5%	 Está buscando trabajo 13.7%
	 Solo estudia 8.5%	 Trabaja y estudia 8.5%	 Se dedica a los quehaceres de su hogar 4.7%
	 No trabaja y no busca trabajo 1%	 Es trabajador independiente/negocio propio 3.7%	 Otra respuesta 3.3%

2. RESULTADOS

2.1. LA OPINIÓN CIUDADANA SOBRE LA SITUACIÓN DEL PAÍS

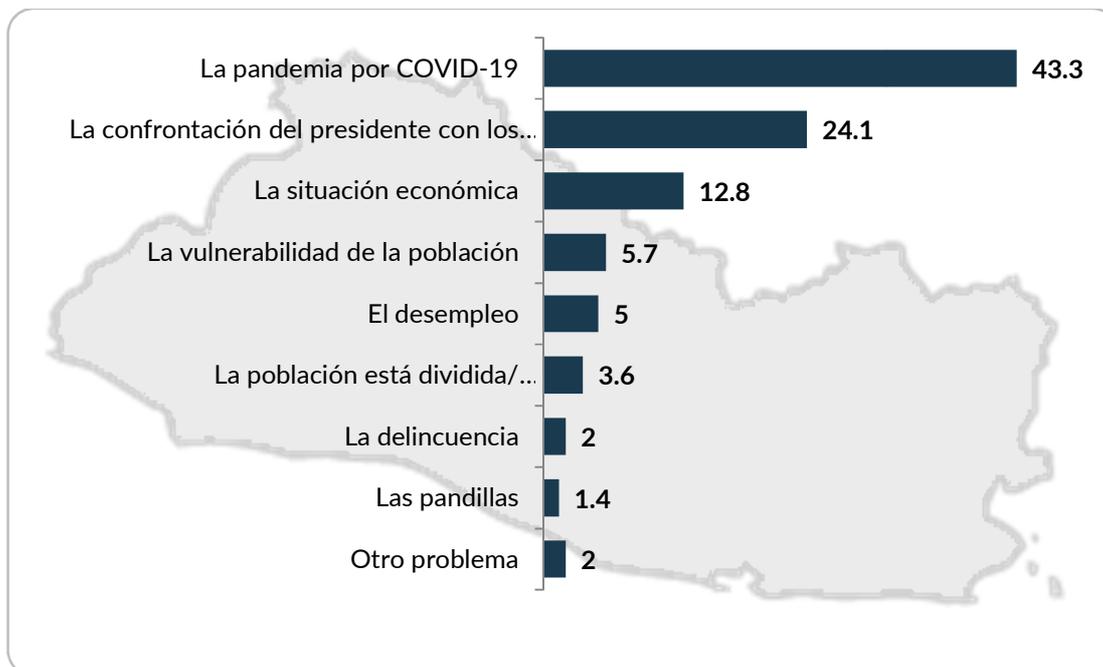
La pandemia como el principal problema que enfrenta el país

La información recopilada muestra que el actual contexto de emergencia sanitaria global ha influido significativamente en la percepción de la población sobre el principal problema que enfrenta el país. En este sentido, al momento del estudio, el 43.3% de la población encuestada indicó que la pandemia por COVID-19 era para ellos el principal problema que enfrenta actualmente El Salvador, desplazando así a la preocupación por la situación económica y la delincuencia en el país, dos de los aspectos históricamente reportados entre los principales problemas que inquietan a la población.

Es interesante encontrar que, para el 24.1% de la población encuestada, la constante confrontación entre el presidente y otras entidades estatales se identifica como el principal problema del país en estos momentos. En cambio, un 12.8% de encuestados indicó que el principal problema es la situación económica que enfrenta el país.

Porcentajes menores señalaron problemas como la vulnerabilidad de la población salvadoreña (5.7%), el desempleo (5%), la división y conflicto entre la población (3.6%), y la delincuencia (2%), entre otros. El gráfico a continuación ilustra estos resultados.

Gráfico 1
Percepción sobre el principal problema que enfrenta actualmente El Salvador
(En porcentajes)



En relación al escenario de crisis sanitaria provocada por la pandemia por COVID-19, se indagó con los encuestados sobre el problema que más les ha afectado durante el periodo de cuarentena domiciliaria decretada por el Gobierno; al respecto, el 34.1% respondió que el aumento de los precios de los alimentos es lo que más les afectó; el 31.7% indicó que se sentía afectado por no poder trabajar, y el 15.7% contestó que, mientras estaba en vigencia la obligación de permanecer en cuarentena domiciliaria, lo que más le afectó fue la falta de transporte público.

Proporciones más pequeñas de participantes indicaron que lo que más les había afectado en este periodo fue no contar con suficiente dinero para comprar insumos para prevenir el contagio del COVID-19 (como mascarillas, alcohol gel, etc.), o no haber encontrado estos insumos debido al desabastecimiento (6.9%), y la suspensión de contratos laborales sin goce de sueldo, los despidos o el desempleo (1.1%), entre otros. Solo el 3.5% de los participantes no reportó algún problema que le hubiera afectado durante el periodo de cuarentena obligatoria. La figura 4 recoge los principales problemas que más han afectado a la población durante el periodo de cuarentena obligatoria.

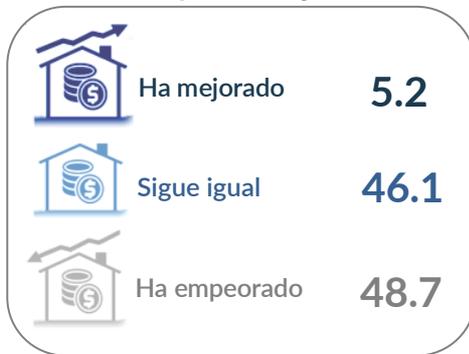
Figura 4

Problema que más ha afectado a la población encuestada durante la cuarentena obligatoria*
(En porcentajes)



*Se ilustran únicamente los porcentajes más altos, para ampliar ver Anexo 4, cuadro 28.

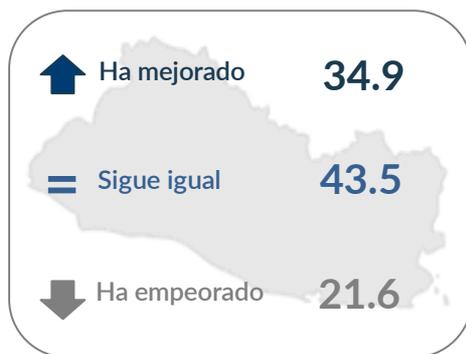
Figura 5
Situación de la economía familiar durante cuarentena obligatoria
 (En porcentajes)



Al explorar la situación de la economía familiar de los participantes durante el periodo de cuarentena obligatoria, el 48.7% indicó que esta había empeorado, mientras que el 46.1% respondió que seguía igual. Solo el 5.2% contestó que había mejorado.

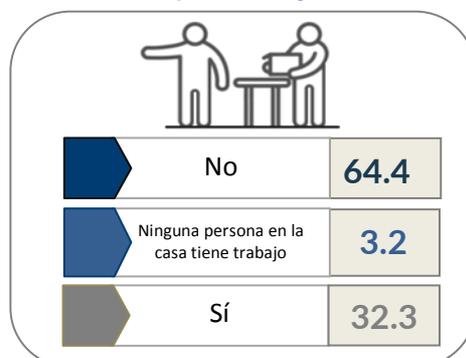
A cada uno de los tres grupos anteriores, conformados según la respuesta que brindaron los participantes, el formulario en línea solicitaba que indicaran la razón por la cual consideraban que su situación económica familiar había estado mejor, igual o peor durante el referido periodo.

Figura 6
Percepción sobre la economía del país
 (En porcentajes)



Entre las personas que mencionaron que su economía familiar estaba peor, las razones señaladas fueron que una o más personas del hogar no han pudieron ir a trabajar o tuvieron que cerrar su negocio (32.3%); otro grupo reportó que habían disminuido sus ingresos familiares debido a la reducción de su salario, o a que ya no estaban recibiendo remesas u otra causa (23.7%).

Figura 7
Reporte de despidos o suspensiones de algún miembro del hogar durante la cuarentena domiciliaria
 (En porcentajes)



Otras razones por las que los encuestados indicaron que su situación económica familiar había empeorado en este periodo fueron por el desempleo o la falta de trabajo (16.9%), y por el aumento de los precios en los productos de la canasta básica y el alto costo de la vida en el país (9.6%), entre otras razones.

Por otra parte, entre las personas que indicaron que su situación económica familiar había seguido igual durante el período de cuarentena obligatoria, la principal razón a la que las personas atribuyeron dicha estabilidad fue que aún conservaban su trabajo o una fuente de ingreso (67.5%).

Al consultar puntualmente si una persona de la vivienda que ayudaba con los gastos del hogar, incluyendo al encuestado, había sido despedida de su trabajo o había sido suspendida durante el período de cuarentena obligatoria, el 64.4% de los participantes respondió que no, mientras que el 32.3% indicó que sí. Un 3.2% respondió que ninguna persona de la vivienda había tenido trabajo en ese periodo. En las figuras 8 y 9 se muestra algunas opiniones de los participantes sobre las dificultades económicas que han enfrentado durante la cuarentena.

Figura 8
Comentarios de los encuestados

En mi caso no trabajo, solo mi esposo. No fuimos beneficiados con los 300 dólares y hasta hoy no hemos recibido ninguna ayuda, ni alimenticia ni de otra índole ni [de] la alcaldía ni otra institución.

 **Mujer, 46 años**
Morazán, San Francisco Gotera

Cuando estaba a punto de ser contratada en una empresa formal, dio inicio la cuarentena. Por tal razón no fui contratada y ya tengo 9 meses sin poder trabajar.

 **Mujer, 24 años**
Usulután, Berlín

La empresa ha reducido el salario, aún cuando nos estamos haciendo presentes a trabajar, y nos han hecho firmar un documento. Y los que no lo hicieron ya están notificados que serán despedidos.

 **Hombre, 39 años**
San Salvador, Soyapango

Figura 9
Comentarios de los encuestados

De tres miembros de mi familia que trabajaban sólo uno está trabajando y no alcanza el dinero ya que tenemos niños menores de edad.

 **Mujer, 36 años**
Sonsonate, Sonzacate

Comenzaba a laborar y lastimosamente por la pandemia se suspendió mi contrato y es muy difícil encontrar una oportunidad laboral en la empresa privada y pública. Básicamente quedé casi desamparado.

 **Hombre, 30 años**
San Miguel, San Miguel

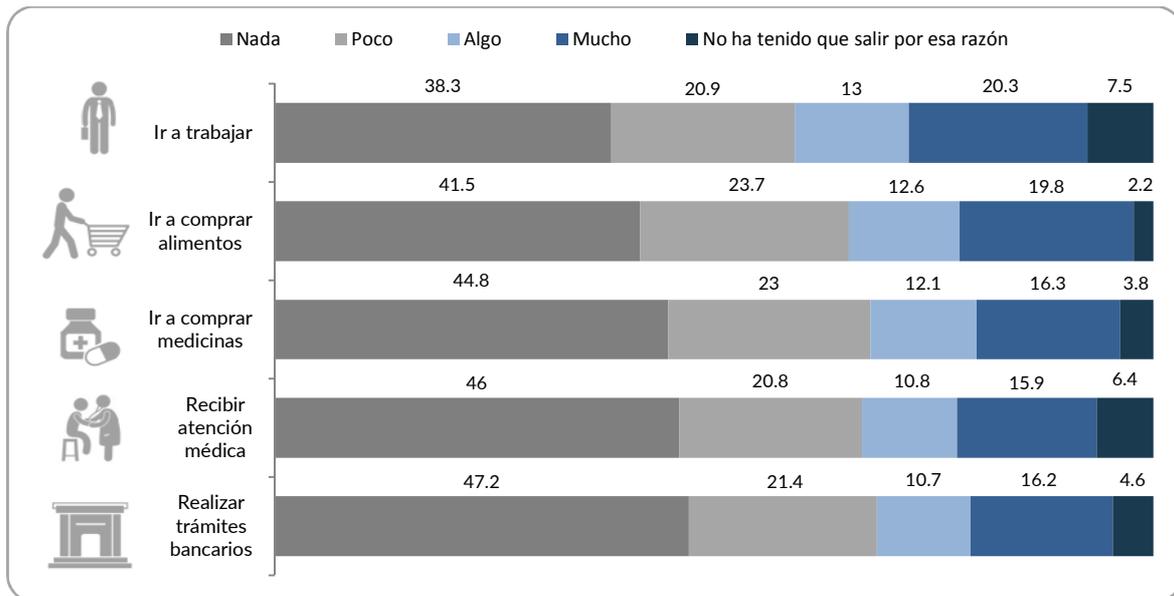
Afectación de la población con la suspensión del transporte público

Una batería de preguntas se dedicó a explorar el nivel de afectación experimentada por la población salvadoreña para realizar algunas de sus actividades cotidianas básicas, en el marco de la vigencia del decreto N° 22 del Órgano Ejecutivo en el Ramo de Salud que, entre otras medidas, estableció la suspensión del transporte público durante una parte del período de cuarentena domiciliaria.

Al respecto, las actividades en las cuales una mayor proporción de participantes expresó que la suspensión del transporte les había afectado algo o mucho fueron desplazarse hacia el trabajo (33.3%) e ir a

comprar alimentos (32.4%). Le siguen desplazarse para la compra de medicamentos (28.4%), desplazarse para recibir atención médica (26.7%), y para realizar trámites bancarios (26.9%).

Gráfico 2
Afectación de la población encuestada con la suspensión del transporte público
(En porcentajes)



Por otra parte, al explorar sobre las reacciones emocionales suscitadas por la situación de confinamiento, los datos muestran que el 58.8% de la población encuestada indicó que había sentido preocupación al menos una vez a la semana. Un 43.8% respondió haber sentido miedo con esa misma frecuencia, y un 40.7% manifestó haber sentido desesperación al menos una vez por semana, en este periodo.

En otros temas, al preguntar a los encuestados si algún miembro de su familia había sido enviado a centros de contención por el incumplimiento de la cuarentena domiciliaria decretada por las autoridades, sólo el 2.5% de los encuestados indicó que alguien de su familia había experimentado esta situación.

También se les consultó si alguien de su casa había sido beneficiado con el apoyo económico de 300 dólares entregado por el Gobierno, a lo que el 41.1% respondió que sí, mientras que el 58.9% indicó que ninguna persona en su casa lo había recibido. Sobre la bolsa solidaria de víveres que está entregando el Gobierno como segunda medida de carácter paliativo frente a la pandemia, el 36.6% de la población encuestada indicó que sí había recibido este beneficio, mientras que el 63.4% indicó que no.

Adicionalmente el sondeo indagó si, durante el periodo de cuarentena domiciliar obligatoria, al lugar de residencia de los encuestados se habían acercado personas solicitando ayuda económica para comprar víveres o solicitando comida, a lo que el 32.3% respondió que sí, mientras que el 67.7% indicó que este tipo de situación no había ocurrido.

Evaluación de las medidas tomadas por el Gobierno para controlar la pandemia por COVID-19

Los participantes del sondeo tuvieron la oportunidad de evaluar las principales medidas impulsadas por el Gobierno del presidente Nayib Bukele durante este periodo de emergencia sanitaria.

Un alto porcentaje de los encuestados evaluó como muy buena o buena (63.9%) la decisión gubernamental de enviar a un centro de contención a las personas que presuntamente habían violado la cuarentena domiciliar; mientras que un 23.3% consideró esa medida como mala o muy mala.

Sobre la extensión por más de 70 días de la cuarentena domiciliar, el 66.2% de los participantes consideró que esta medida gubernamental había sido buena o muy buena, y en contraste un 18.6% afirmó que esta había sido mala o muy mala.

Por otra parte, el 57.4% de la población encuestada opinó que la suspensión del transporte público en el país había sido una medida buena o muy buena, mientras que un 24.3% señaló que había sido mala o muy mala.

La medida mejor evaluada por los participantes fue la de restringir conforme al número de Documento Único de Identidad (DUI) la compra de alimentos, medicamentos y uso de servicios bancarios presenciales; el 72.1% de la población encuestada señaló que había sido buena o muy buena. Solamente un 13.6% de encuestados consideró esta medida mala o muy mala.

Por otro lado, el 67.1% de los participantes indicó que la información brindada por el Gobierno a la población sobre la pandemia por COVID-19 ha sido buena o muy buena. La proporción de quienes consideraron esta información mala o muy mala fue del 16%, mientras que un 16.9% la calificó de regular.

Cuadro 4
Evaluación de las medidas tomadas por el Gobierno para controlar la pandemia por COVID-19
 (En porcentajes)

	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
 Extender por más de 70 días la cuarentena domiciliar obligatoria	41.8	24.4	15.1	7.4	11.2
 Enviar a personas que presuntamente habían violado la cuarentena a un centro de contención	39.5	24.4	12.8	8.2	15.1
 Prohibir la circulación del transporte público durante la cuarentena domiciliar obligatoria	33	24.4	18.2	11.7	12.6
 Restringir la compra de comida, medicamentos o ir a bancos según el número de DUI	47.6	24.5	14.2	6	7.6

Sobre el beneficio que la población encuestada siente a partir del trabajo realizado hasta el momento por el Gobierno para manejar la pandemia, el 66.4% dijo sentirse algo o muy beneficiada, mientras que un 33.6% señaló que se sentía poco o nada beneficiada.

Figura 10
Comentarios de los encuestados

El Gobierno maneja una campaña de pánico colectivo y secretismo aparte de no dar datos reales de la situación de la pandemia en el país, más bien la ha utilizado para realizar campaña política 2021.

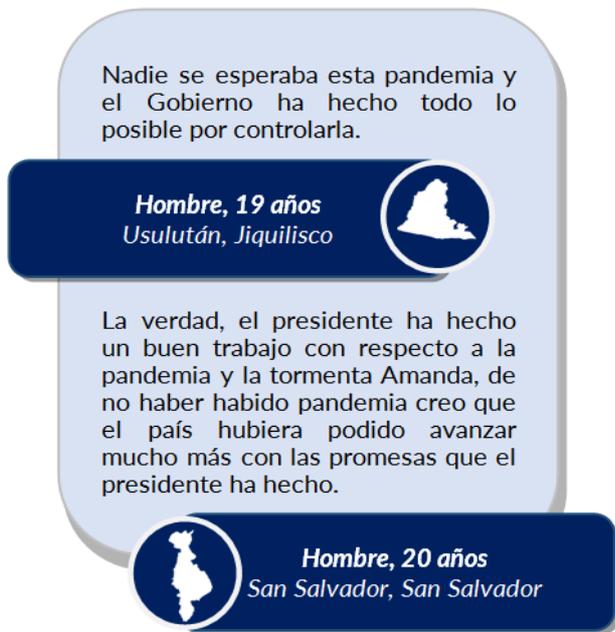
 **Hombre, 26 años**
 San Salvador, Apopa

Sobre el manejo de la pandemia, considero que empezó con decisiones acertadas, pero mal implementadas. Y luego el problema ha sido la intransigencia que muestra en sus decisiones, además que no ha buscado obtener ayuda de expertos.

Mujer, 44 años
 San Salvador, San Salvador 

En este sentido, al solicitarle a los participantes que calificaran el manejo que el Gobierno ha hecho de la pandemia por COVID-19 hasta el momento, se registró una nota promedio de 7.71 (en una escala de 0 a 10, donde 0 cero es la peor nota y 10 la mejor). La distribución de los encuestados muestra que un 53.7% brindó una calificación entre 9 y 10; el 25.4% otorgó una nota entre 6 y 8 y el 20.9% reprobó la gestión del Gobierno ante el manejo de la pandemia, ya que otorgaron notas entre 0 y 5. En las figuras 10 y 11 se muestran algunos comentarios que los encuestados consignaron sobre el manejo de la pandemia por parte del Ejecutivo.

Figura 11
Comentarios de los encuestados



Opiniones sobre la postura de las autoridades ante la pandemia

Entre los aspectos abordados con los participantes, se indagó la percepción que ellos tenían sobre el trabajo de la Asamblea Legislativa frente a la pandemia. Tres cuartas partes de los encuestados opinaron que la labor de los diputados ha sido mala o muy mala durante el período de emergencia ante la pandemia por COVID-19 (75.8%), un 14.8% calificó su trabajo como regular, y solamente un 9.4% lo consideró bueno o muy bueno.

Con referencia a los 3 mil millones de dólares que la Asamblea Legislativa ha autorizado al Gobierno gestionar para el manejo de la crisis sanitaria en el país, el 73.3% de encuestados opinó que esta era una cantidad de dinero adecuada, mientras que el 26.7% señaló que se trataba de una cantidad excesiva.

En este punto es importante destacar que, aunque gran parte de la población percibe que los fondos que el Ejecutivo tiene autorizado gestionar son apropiados, existe también una clara exigencia ciudadana al Gobierno para transparentar el uso de esos recursos.

En este punto es importante destacar que, aunque gran parte de la población percibe que los fondos que el Ejecutivo tiene autorizado gestionar son apropiados, existe también una clara exigencia ciudadana al Gobierno para transparentar el uso de esos recursos.

Figura 12
Opinión ciudadana sobre la presentación de un informe detallado para explicar en qué y cómo se están invirtiendo los fondos para atender la pandemia por COVID-19
(En porcentajes)



En esta línea, el 72.3% de los encuestados indicó que el presidente sí debe presentar un informe detallado para explicar en qué y cómo se ha gastado el dinero para atender la pandemia por COVID-19, antes de solicitar a la Asamblea que se aprueben fondos adicionales. Un 27.7% de la población señaló que ese informe no era necesario.

La rendición de cuentas sobre la inversión de recursos realizada por el Gobierno en este contexto de pandemia exigida por la población salvadoreña debe ser un punto de honor de las autoridades para con la ciudadanía, que actualmente expresa una percepción favorable sobre la transparencia gubernamental. En esta línea, más de dos tercios de la población encuestada piensa que esta administración es algo o muy transparente (70.1%), un 13.8% opina que es poco transparente y el 16.1% señala que el Gobierno del presidente Bukele no es transparente.

Por otro lado, en relación a qué tanto el presidente Nayib Bukele está fomentando el diálogo con distintos actores sociales para manejar la pandemia, el 65.9% de encuestados considera que el mandatario fomenta en algo o mucho el diálogo con otros actores sociales, mientras que un 34.1% respondió que lo fomenta en poco o en nada.

2.2. LA OPINIÓN CIUDADANA SOBRE LA GESTIÓN PRESIDENCIAL

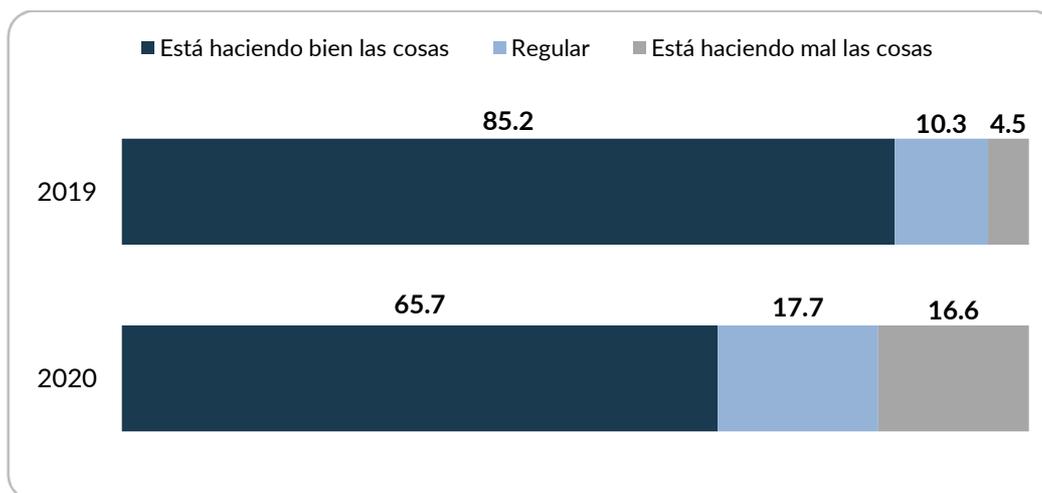
Percepciones sobre la gestión del Gobierno del presidente

A un año de gestión del Gobierno del presidente Nayib Bukele, la población salvadoreña continúa reportando una valoración positiva de su desempeño, aunque con algunas diferencias respecto a la percepción registrada en la encuesta del Iudop después de los primeros 100 días de su gestión.

Las valoraciones de la población encuestada sobre el trabajo de esta administración muestran que para un 65.7% de encuestados el presidente está haciendo bien las cosas, para un 17.7% su trabajo ha sido regular y para el 16.6% el mandatario está haciendo las cosas mal.

Gráfico 3

Ha pasado un año desde que Nayib Bukele asumió la presidencia de la República, ¿cree usted que su Gobierno está haciendo bien las cosas o que las está haciendo mal?*
(En porcentajes)



*2019 = Evaluación de los primeros cien días del Gobierno de Nayib Bukele.

2020 = Evaluación del primer año del Gobierno de Nayib Bukele.

Lo anterior muestra que la proporción de salvadoreños que opina que el presidente está haciendo bien las cosas a un año de gestión se ha reducido en cerca de 20 puntos porcentuales, ya que después de sus primeros 100 días, es decir en septiembre de 2019, el porcentaje de quienes sostenían esta opinión era del 85.2%.

En relación a la opinión sobre qué ha significado para el país el Gobierno del presidente Nayib Bukele, el 73% de los participantes consideró que esta administración representa un cambio positivo para el país, mientras que un 16.7% considera que es más de lo mismo y un 10.3% sostiene que la administración actual representa un cambio negativo para el país.

Este es otro indicador en el cual la percepción ciudadana sobre la administración Bukele revela una variación importante respecto a la registrada en sus primeros 100 días, ya que en septiembre de 2019 la proporción de personas para quienes esta administración representaba un cambio positivo era de un 93.3%, mientras que en junio de 2020 la proporción de personas que sigue sosteniendo esta opinión es de 73%. En este caso la reducción es de 20 puntos porcentuales.

Figura 13
Comentarios de los encuestados

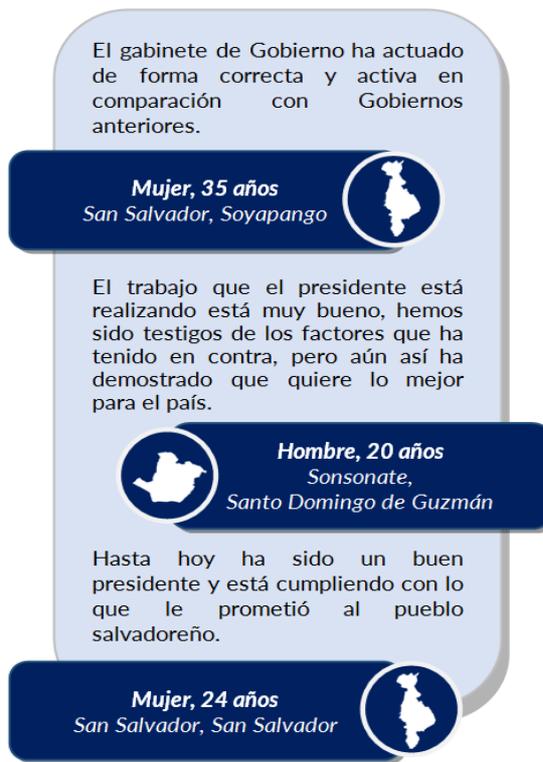


Figura 14
Comentarios de los encuestados



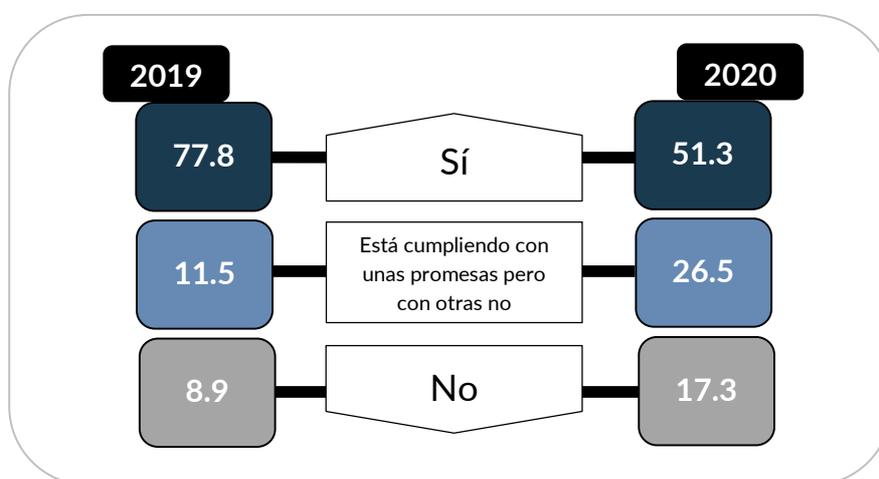
Por otro lado, un 80.3% de la población encuestada indicó que durante estos doce meses de gestión sí ha identificado algún cambio positivo en el país; por otra parte, al ser consultados sobre la identificación de cambios negativos, la proporción de quienes dicen haber notado algún cambio negativo durante el primer año fue del 37.4%. Las figuras 13 y 14 muestran algunos de los comentarios relacionados con este punto.

En este punto, destaca que también se ha registrado una reducción en la proporción de salvadoreños que identifican cambios positivos con el actual Gobierno respecto a la medición de sus primeros 100 días, ya que este grupo correspondía al 91% en septiembre de 2019, y se redujo a un 80.3% en junio de 2020. Lo que

representa un decremento de 10 puntos porcentuales.

En relación a la percepción sobre el cumplimiento de las promesas de campaña de parte del actual Gobierno en este primer año de gestión, un 51.3% de la población encuestada respondió que el Gobierno sí las está cumpliendo, un 17.3% respondió que no, un 26.5% indicó que el cumplimiento es parcial pues se han cumplido unas promesas y otras no, y el 4.8% respondió que no conocía las promesas realizadas por Bukele en la pasada campaña electoral.

Figura 15
Cumplimiento de promesas de campaña del Gobierno
(En porcentajes)



*2019 = Evaluación de los primeros cien días del Gobierno de Nayib Bukele.
 2020 = Evaluación del primer año del Gobierno de Nayib Bukele.
 Solo se muestran los principales resultados, para ampliar ver Anexo 4, cuadro 7.

Este es otro indicador en el que el actual Gobierno registra una reducción importante respecto a la evaluación ciudadana obtenida en sus primeros 100 días, ya que en septiembre de 2019 la proporción de personas que consideraba que esta administración sí estaba cumpliendo con sus promesas era de 77.8%, mientras que a un año de gestión pasó a ser de 51.3%; es decir, una reducción de 26 puntos porcentuales.

En cuanto a los logros gubernamentales que señala en esta oportunidad la población encuestada, el 30.6% indicó que el principal logro que advierten después del primer año de la administración Bukele es la baja de los homicidios, el 25.8% piensa que es el manejo de la pandemia por COVID-19, el 15.6% menciona el combate a la delincuencia y la mejora de la seguridad, y el 10.1% opina que es el Plan Control Territorial, entre otros. En este caso sólo un 8.3% piensa que la administración Bukele no ha tenido algún logro en su primer año.

Sobre los fracasos que la población identifica en este primer año, los datos muestran que para un 36.7% el principal fracaso del Gobierno del presidente Nayib Bukele es la mala relación que tiene con los representantes de distintas entidades estatales, tales como la Asamblea Legislativa, la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia y la Procuraduría para la Defensa de Derechos Humanos, entre otras.

Porcentajes menores de encuestados indicaron como principales fracasos la falta de planificación y la improvisación (9.2%), la actuación del Gobierno del presidente Nayib

Bukele fuera de los límites que establece la ley (7.6%), y la prepotencia en la comunicación tanto del presidente como de sus funcionarios (4.2%), entre otros. Es importante señalar que un 34.9% de la población encuestada, hasta el momento, no identifica algún fracaso en la gestión gubernamental.

En otros temas, es importante señalar que la economía del país es un punto crítico en las valoraciones sobre la administración Bukele, ya que el 43.5% de encuestados opina que en este primer año de gestión la situación económica nacional sigue igual, un 34.9% afirma que ha mejorado y un 21.6% advierte que ha empeorado. Cabe resaltar que, aunque dos tercios de los encuestados no han advertido mejoras en la situación económica del país (65.1%), un elevado porcentaje (74.6%) opina que el Gobierno del presidente Nayib Bukele será algo o muy capaz de manejar los problemas económicos que atravesará el país luego de la pandemia por COVID-19.

Como es usual en las evaluaciones de gestión realizadas por el Iudop, se le consultó a la población cuál considera que debe ser la principal tarea en la que debe centrarse el Ejecutivo en los próximos cuatro años. La mayoría de encuestados sostuvo que el foco

Figura 16
Comentarios de los encuestados

Es necesaria una mayor apertura al diálogo y transparencia en los quehaceres del actual Gobierno, así como contar con personal capacitado dentro del gabinete, renuncia inmediata de familiares contratados dentro del Gobierno.



Mujer, 32 años
La Libertad, San José Villanueva

Es necesaria la priorización del empleo digno a todos los sectores de la sociedad, en especial al sector profesional. Día a día los jóvenes buscamos empleo y el país no tiene la capacidad de dar oportunidad a jóvenes profesionales, es duro ser desempleado.

Hombre, 30 años
San Miguel, San Miguel



Necesita apoyar a la pequeña y mediana empresa y tener reglas claras para aperturas. Buen Gobierno no es el que regala alimentos, bueno es aquel que ayuda a desarrollar la economía de los pobres.



Hombre, 33 años
San Salvador, San Salvador

de atención de las autoridades deben ser los temas económicos que permitan la mejora de las condiciones de vida de la población salvadoreña.

En esta línea, el 42.4% indicó que esta administración debe concentrarse en mejorar la economía del país y apostar por la reducción de la pobreza mientras que el 27.1% respondió que es importante que genere las condiciones para la creación de más fuentes de empleo. Además, un 16.2% dijo que debe centrarse en garantizar el acceso a una mejor educación para toda la población, entre otros aspectos mencionados. La Figura 16 recoge algunas expectativas que expresaron los participantes, respecto a la gestión gubernamental.

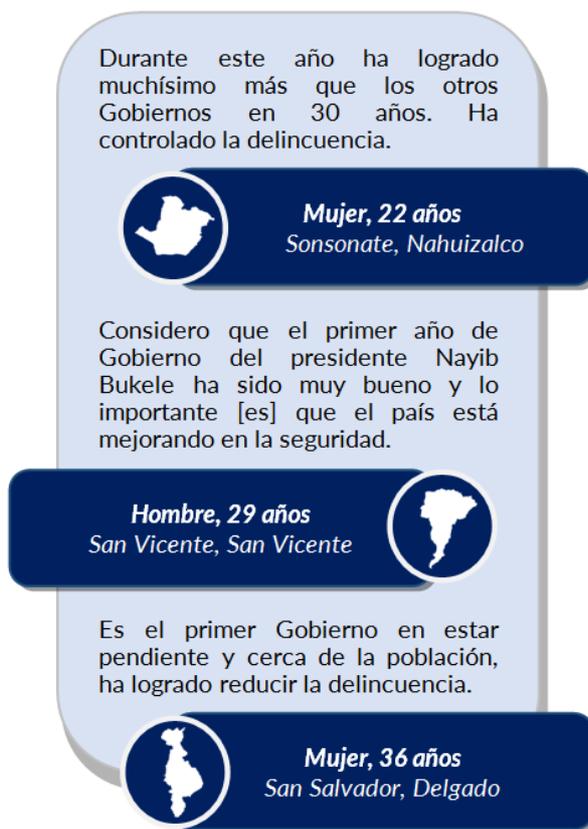
Por otra parte, al momento del sondeo, un 62.7% de los encuestados indicó que se sentía algo o muy beneficiado con el trabajo de esta administración, un 18% respondió que se sentía poco beneficiado y un 19.4% opinó que no se siente beneficiado con la labor del actual Gobierno. El contraste de esta misma opinión con la encuesta de evaluación de los primeros 100 días del actual Gobierno muestra que la proporción de personas que en ese momento se sentía algo o muy beneficiada (64.2%) era muy parecida a la reportada actualmente.

Percepciones sobre la seguridad en el país

Otro punto analizado en este sondeo fue la percepción ciudadana sobre la estrategia emblema de esta administración en materia de seguridad. Al respecto, un 57.1% de los participantes consideró que el Plan Control Territorial está ayudando en mucho a la reducción de la delincuencia en el país. Sin embargo, a un año de implementación de esta política pública, se advierte una reducción de aproximadamente 10 puntos porcentuales respecto a la medición de los primeros 100 días de Gobierno, ya que en aquel momento el 69% de la población opinaba que este Plan estaba contribuyendo mucho a la reducción de la delincuencia en el país.

Otro elemento llamativo es que, a un año del despliegue policial y militar que han caracterizado al Plan Control Territorial, solo un 26.6% de la población encuestada mencionó que tiene mucho conocimiento de

Figura 17
Comentarios de los encuestados

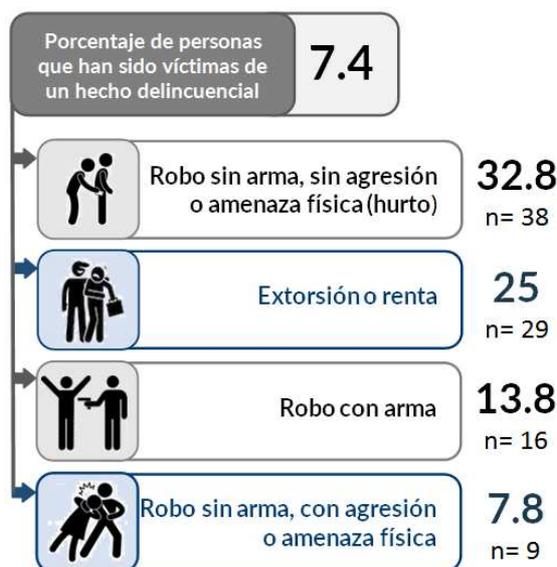


las fases y las medidas que las autoridades han ejecutado para ponerlo en marcha. Esto revela la importancia de que el Gobierno brinde a los ciudadanos mayor información sobre los aspectos implicados en este Plan.

Siempre en el tema de la seguridad, el 7.4% de la población encuestada afirmó haber sido víctima de un hecho delincuenciales entre enero y junio del año en curso. Este grupo indicó mayoritariamente que los hechos de los que fueron víctima son especialmente de carácter patrimonial, como el hurto (32.8%), la extorsión (25%) y el robo con arma (13.8%). Porcentajes menores mencionaron hechos como el robo sin arma, con agresión o amenaza física (7.8%), el abuso policial (6.9%) y los daños a la propiedad (4.3%), entre otros. La notoria reducción de la victimización directa declarada en este sondeo puede estar permeada por las condiciones de cuarentena a las que ha sido sometida la población en los últimos 4 meses.

Figura 18

Población que durante los últimos 12 meses, fue víctima directa de algún hecho delincencial* (En porcentajes)



*Porcentajes más altos. Para ampliar ver Anexo 4, cuadro 116.

La evaluación del trabajo del presidente y percepciones sobre su imagen

Otro bloque de preguntas se destinó a evaluar la imagen del presidente Nayib Bukele a partir de distintos indicadores.

El primero de ellos estuvo referido a la confianza que la población otorga al mandatario. Al cierre de su primer año de gestión, el 52.3% de encuestados indicó tener mucha confianza el presidente Bukele, el 22.6% respondió que tiene alguna confianza, el 12.5% opinó que siente poca confianza y un 12.7% indicó que no tiene confianza en este funcionario.

Al comparar esta opinión con la expresada por la población salvadoreña en los primeros 100 días de Nayib Bukele al frente del Ejecutivo, se advierte una reducción de casi 9 puntos porcentuales en la proporción de personas que dijo tener mucha confianza en el mandatario, pues de un 61.1% registrado en septiembre de 2019 pasó a un 52.3% en junio de 2020.

Figura 19
Nivel de confianza otorgada al presidente*
 (En porcentajes)



*2019 = Evaluación de los primeros cien días del Gobierno de Nayib Bukele.
 2020 = Evaluación del primer año del Gobierno de Nayib Bukele.

Otro indicador incluido en el sondeo fue la percepción de distancia o cercanía que las personas sienten con respecto al presidente. En este punto, el 42.5% de la población encuestada respondió sentirse cercana o muy cercana al mandatario, un 34% dijo no sentirse cercana ni distante y un 23.5% indicó sentirse distante o muy distante del presidente Bukele.

Llama la atención que, en comparación con los resultados de la encuesta de los primeros 100 días de Gobierno, la proporción de personas que se sienten cercanas o muy

cercanas al presidente ha tenido una reducción de más de 10 puntos porcentuales, pasando de un 53.2% en aquel momento, a un 42.5% en el presente sondeo.

Figura 20
Percepción de distancia o cercanía de los encuestados con el presidente Nayib Bukele*
 (En porcentajes)



Además, el porcentaje de personas que expresaron una posición neutral, indicando no sentirse cercanas ni distantes del mandatario, ha experimentado un aumento de cerca de 30 puntos porcentuales entre la medición de los primeros 100 días y la medición tras su primer año del Gobierno, pasando de un 4.2% en el 2019 a un 34% en 2020.

Otro aspecto consultado fue si ha mejorado o empeorado la imagen que la población tiene del presidente, a un año de gestión. Un 57.3% indicó que la imagen que tienen del presidente Bukele ha mejorado, el 21.7% señaló que ha empeorado y el 21.1% respondió que la imagen que tienen ha permanecido igual.

Figura 21
Percepción ciudadana sobre la imagen del presidente*
 (En porcentajes)



*2019 = Evaluación de los primeros cien días del Gobierno de Nayib Bukele.
 2020 = Evaluación del primer año del Gobierno de Nayib Bukele.

Pese a que el mandatario mantiene una valoración positiva de su imagen en más de la mitad de la población, este es un punto que, en perspectiva, ha experimentado una variación claramente desfavorable, ya que en la encuesta de evaluación de sus primeros 100 días el 81.8% de la población mencionó que la imagen que tenían de Bukele había mejorado, mientras que en el presente sondeo este porcentaje se redujo a un 57.3%, lo que representa un decremento de cerca de 25 puntos porcentuales.

Otro elemento sondeado en este estudio fue la evaluación ciudadana sobre el trabajo que en su primer año ha realizado el presidente Bukele. En este indicador se registra una valoración positiva de parte de un alto porcentaje de la población, ya que el 72.7% opina que el desempeño del presidente a lo largo de su primer año de trabajo ha sido bueno o muy bueno. Sin embargo, en comparación con la medición de 2019, se advierte otra importante variación en las opiniones ciudadanas. En aquel momento, el 93.4% de la población consideraba que su desempeño a 100 días de haber asumido la presidencia era bueno o muy bueno, mientras que quienes tienen actualmente esta opinión corresponden al 72.7% de encuestados, lo que representa una reducción de más de 20 puntos porcentuales en un periodo de nueve meses.

Figura 22
Percepción ciudadana sobre el desempeño del presidente en su primer año de gestión*
(En porcentajes)

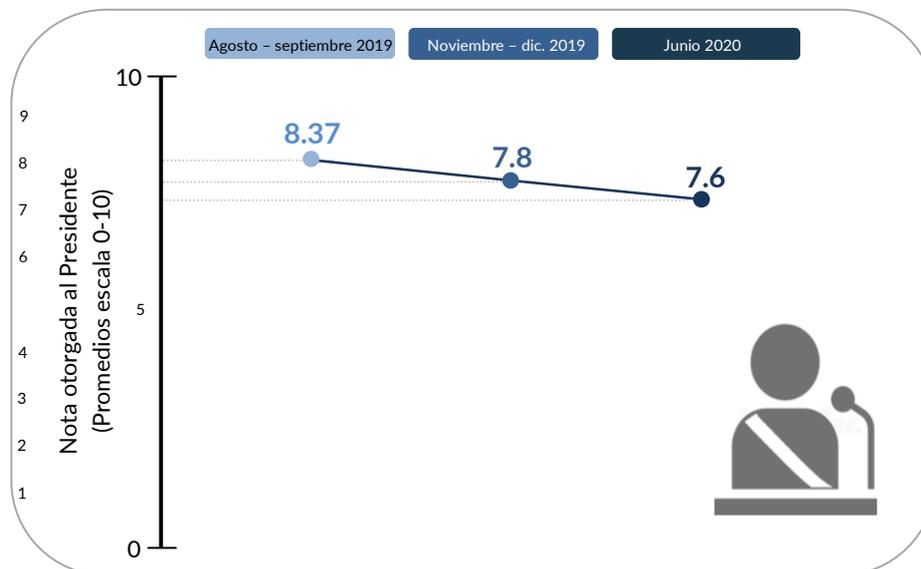


	2019	2020
Muy bueno	45	50.5
Bueno	48.4	22.2
Regular	3.7	12.8
Malo	2.4	7.4
Muy malo	0.4	7.1

*2019 = Evaluación de los primeros cien días del Gobierno de Nayib Bukele.
 2020 = Evaluación del primer año del Gobierno de Nayib Bukele.

Por otra parte, la calificación que la población encuestada le otorga al Gobierno del presidente Nayib Bukele por su primer año de gestión registró un promedio de 7.69, en una escala de 0 a 10. El 20% de los participantes asignó una nota entre 0 y 5, el 28.9% evaluó con una nota entre 6 y 8 y el 51.1% le brindó una nota entre 9 y 10. Es decir que el 80% de la población aprueba el primer año de esta administración (la aprobación es entendida como una nota otorgada igual o superior a 6).

Figura 23
Evaluación ciudadana al Gobierno, 2019-2020*



*Agosto - septiembre 2019 = Evaluación de los primeros cien días del Gobierno de Nayib Bukele.
 Noviembre - diciembre 2019 = Evaluación de año 2019.
 Junio 2020 = Evaluación del primer año del Gobierno de Nayib Bukele.

A pesar de este porcentaje de aprobación, es llamativo el decremento registrado en la proporción de personas que aprueban la gestión de este Gobierno. Al comparar los resultados obtenidos en sondeos recientes realizados por el Iudop, se observa que en septiembre de 2019, tras los primeros 100 días de gestión, un 93.6% de la población aprobaba el Gobierno del presidente Bukele; para noviembre de ese mismo año se redujo a un 86.8% y transcurrido el primer año cierra con un 80% de aprobación. Es decir que en doce meses la proporción de quienes aprueban al Gobierno del presidente Bukele ha registrado una reducción de aproximadamente 14 puntos porcentuales.

Finalmente, otros indicadores reflejan las opiniones sobre la capacidad del presidente de fomentar la unidad del país y propiciar la concertación con distintos actores.

En este sentido, un 53.1% de la población encuestada opinó que el presidente es muy capaz de establecer diálogos y acuerdos con distintos actores sociales. Un 20.8% indicó que es algo capaz, el 14.1% respondió que es poco capaz y un 11.9% opinó que el presidente no tiene capacidad de dialogar.

Además, conforme a los resultados, un tercio de los encuestados (33.8%) describió a Nayib Bukele como un presidente que sabe dialogar con todos los sectores de la población; el 22.7% se refirió a él como un presidente que pone orden con mano dura. Por su parte, un 22.2% afirmó que Nayib Bukele es un presidente que no toma en

cuenta a todos los sectores, pero que toma decisiones rápidas. Y una quinta parte de la población encuestada (21.3%) describió a Nayib Bukele como un presidente autoritario.

Es llamativo que la proporción de personas que describe a Nayib Bukele como un presidente autoritario se ha incrementado en cerca de 9 puntos porcentuales respecto a la medición de sus primeros 100 días: en septiembre de 2019, la proporción de personas que consideraba que el mandatario es autoritario era de 12.7%.

Por otra parte, después del primer año de gestión del presidente, el 40.3% de encuestados afirma que el país está más dividido y un 59.7% sostiene lo contrario, es decir, que El Salvador está más unido desde que inició su Gobierno.

3. CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados de la encuesta de evaluación del primer año del Gobierno del presidente Bukele muestran que las valoraciones de la población salvadoreña sobre esta gestión continúan siendo positivas. Sin embargo, en términos comparativos, los datos muestran la erosión de algunos indicadores frente a la opinión pública.

En concreto, opiniones como que el presidente sí está cumpliendo con sus promesas de campaña, que su Gobierno está haciendo bien las cosas y que este Gobierno representa un cambio positivo para el país, registran cada una un descenso de aproximadamente veinte puntos porcentuales en la proporción de personas que sostienen dichas opiniones, en comparación con las posturas que los salvadoreños tenían en septiembre de 2019, cuando esta administración apenas cumplía sus primeros 100 días al frente del Ejecutivo.

En algunos aspectos, la evaluación de la figura personal del presidente sobresale por encima de la evaluación que la población le otorga a su Gobierno. Sin embargo, se advierte un importante decremento en la proporción de quienes califican su desempeño como bueno o muy bueno, y quienes dicen que la imagen que tenían del presidente ha mejorado; en ambos casos, quienes sostienen esas opiniones reportan una reducción de más de veinte puntos porcentuales respecto a los registrados en la encuesta de evaluación de sus primeros 100 días.

La aprobación ciudadana expresada a través de la calificación general otorgada a la actual administración muestra no solo una reducción en la nota promedio obtenida por el Gobierno de Bukele sino también una reducción en el porcentaje de personas que aprueban esta administración al cierre de su primer año. Parece que el manejo del Ejecutivo en los últimos meses ha propiciado el desencanto de una parte de la población.

En este sentido, al momento de realización de este estudio, la población salvadoreña percibe como un obstáculo para el país las confrontaciones que el presidente ha tenido con las distintas entidades estatales; un tema que se posiciona no solo como un problema para el país sino que también ha sido señalado como un fracaso de esta administración. Lo anterior es llamativo debido a que la confrontación entre las autoridades es un tema que, en esta medición, preocupa a mayores proporciones de ciudadanos que las que señalan la inseguridad y la economía como los principales problemas del país.

Por otra parte, el estudio también muestra que existe una percepción favorable sobre el manejo de la pandemia por COVID-19. Entre las distintas medidas consultadas, la restricción según número de DUI para el acceso a supermercados, farmacias y bancos fue la mejor evaluada por la población.

Por otra parte, durante el periodo de cuarentena obligatoria, la mayor parte de la población no solo resintió el aumento de los precios sino también las limitantes para poder trabajar; lo que ha provocado que, para una proporción importante de salvadoreños, su situación económica familiar haya empeorado.

Además, es importante señalar que la preocupación durante el periodo de cuarentena destaca como la reacción emocional que fue reportada con mayor frecuencia entre los salvadoreños que participaron en el sondeo.

Finalmente, si bien es cierto que la mayor parte de la población considera que los fondos que el Gobierno tiene autorizado gestionar son apropiados, la mayoría exige una rendición de cuentas detallada sobre el manejo de estos recursos. Esta rendición de cuentas constituye una obligación legal de esta administración para garantizar la transparencia de los recursos y, como efecto reflejo, disipar los múltiples señalamientos de presuntos actos de corrupción que se han hecho públicos hasta el momento; pero, además, es una obligación moral para con la ciudadanía que aún respalda esta administración, que la califica de transparente, y que espera que este Gobierno represente un verdadero cambio para el manejo de la cosa pública.

ANEXO

ANEXO 1. FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA

Institución responsable:
Instituto Universitario de Opinión Pública (Iudop)
de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA)

Número total de personas contactadas:
1,921

Encuestas válidas:
1,558

Tipo de muestreo:
Estratificado proporcional al tamaño de la población de los 14 departamentos y consecutivo en la selección de los participantes

Error muestral:
 $\pm 2.5\%$ (± 0.025) con un 95% de nivel de confianza

Alcance:
Nacional en los 14 departamentos y en un total de 161 municipios.

Forma de realización:
Autoaplicación, mediante formulario electrónico creado en Survey123 para ArcGIS en enviado por el número de *WhatsApp* de los participantes.

Fecha de realización:
Del 6 al 13 de junio de 2020

Dirección:
Laura Andrade

Análisis y redacción:
Laura Andrade y Carmen Guevara

Muestrista:
Alba Yanira Chávez

Diseño y diagramación:
Catherine Márquez y Daniel Nieto

ANEXO 2.

ALCANCE DEL SONDEO

Cuadro A
Distribución de la población encuestada según departamento y municipio

Departamento	Municipio	N
Ahuachapán	Ahuachapán	28
	Apaneca	1
	Atiquizaya	6
	Concepción de Ataco	7
	El Refugio	12
	Guaymango	1
	San Francisco Menéndez	2
	Turín	17
Total		74

Departamento	Municipio	N
Santa Ana	Candelaria de la Frontera	6
	Chalchuapa	35
	Coatepeque	2
	El Congo	3
	San Antonio Pajonal	1
	San Sebastián Salitrillo	7
	Santa Ana	73
	Santa Rosa Guachipilín	2
	Texistepeque	1
Total		130

Departamento	Municipio	N
Sonsonate	Acajutla	5
	Armenia	5
	Cuisnahuat	1
	Izalco	21
	Juayúa	7
	Nahuizalco	7
	Nahuilingo	1
	San Antonio del Monte	11
	Santa Catarina Masahuat	2
	Santa Isabel Ishuatán	1
	Santo Domingo de Guzmán	3
	Sonsonate	21
	Sonzacate	20
Total		105

Departamento	Municipio	N
Chalatenango	Agua Caliente	5
	Azacualpa	1
	Chalatenango	10
	Comalapa	1
	Concepción Quezaltepeque	2
	Dulce Nombre de María	3
	El Carrizal	3
	El Paraíso	1
	La Laguna	2
	La Palma	2
	La Reina	1
	Nombre De Jesús	1
	Nueva Concepción	2
	Nueva Trinidad	3
	Ojos de Agua	3
	San Antonio de la Cruz	1
	San Antonio Los Ranchos	1
	San Miguel de Mercedes	3
	San Rafael	3
Total		48

Departamento	Municipio	N
Cuscatlán	Candelaria	2
	Cojutepeque	18
	El Carmen	1
	Monte San Juan	2
	Oratorio de Concepción	3
	San Bartolomé Perulapía	3
	San Pedro Perulapán	1
	San Rafael Cedros	1
	Santa Cruz Michapa	2
	Suchitoto	5
	Tenancingo	26
Total		64

Departamento	Municipio	N
San Salvador	Aguilares	5
	Apopa	21
	Ayutuxtepeque	14
	Delgado	18
	Cuscatancingo	28
	Ilopango	20
	Mejicanos	62
	Nejapa	3
	Panchimalco	4
	Rosario de Mora	1
	San Marcos	20
	San Martín	10
	San Salvador	144
	Santiago Texacuangos	4
	Santo Tomás	15
	Soyapango	118
Tonacatepeque	22	
Total		509

Departamento	Municipio	N
La Libertad	Antiguo Cuscatlán	15
	Ciudad Arce	13
	Colón	31
	La Libertad	5
	Nuevo Cuscatlán	3
	Quezaltepeque	10
	Sacacoyo	2
	San José Villanueva	4
	San Juan Opico	4
	San Pablo Tacachico	2
	Santa Tecla	84
	Talnique	1
	Tamanique	1
Zaragoza	4	
Total		179

Departamento	Municipio	N
San Vicente	Apastepeque	5
	Guadalupe	6
	San Esteban Catarina	5
	San Lorenzo	1
	San Sebastián	4
	San Vicente	14
	Tecoluca	3
	Verapaz	1
Total		39

Instituto Universitario de Opinión Pública

Departamento	Municipio	N
Cabañas	Ilobasco	24
	Sensuntepeque	12
	Victoria	8
Total		44

Departamento	Municipio	N
La Paz	Cuyultitán	4
	El Rosario	2
	Jerusalén	1
	Olocuilta	2
	San Antonio Masahuat	6
	San Francisco Chinameca	1
	San Juan Nonualco	4
	San Juan Tepezontes	3
	San Luis La Herradura	2
	San Luis Talpa	7
	San Miguel Tepezontes	2
	San Pedro Masahuat	34
	San Pedro Nonualco	2
	Santiago Nonualco	2
	Tapalhuaca	7
	Zacatecoluca	7
Total		86

Departamento	Municipio	N
Usulután	Alegría	2
	Berlín	1
	California	1
	Concepción Batres	1
	Estanzuelas	1
	Jiquilisco	31
	Jucuapa	6
	Mercedes Umaña	1
	Puerto El Triunfo	3
	San Agustín	1
	San Francisco Javier	3
	Santa Elena	3
	Santa María	2
	Santiago de María	1
Usulután	14	
Total		71

Departamento	Municipio	N
San Miguel	Carolina	1
	Chinameca	1
	Ciudad Barrios	3
	El Tránsito	1
	Lolotique	1
	Moncagua	3
	San Jorge	1
	San Miguel	96
Total		107

Departamento	Municipio	N
Morazán	Cacaopera	1
	Chilanga	2
	Gualococti	1
	Guatajiagua	1
	Jocoro	2
	Osicala	1
	Perquín	6
	San Carlos	5
	San Francisco Gotera	26
	San Simón	1
Yoloaiquín	1	
Total		47

Departamento	Municipio	N
La Unión	Concepción de Oriente	1
	Conchagua	7
	El Carmen	4
	Intipucá	1
	La Unión	36
	Nueva Esparta	1
	Pasaquina	2
	San Alejo	2
	Santa Rosa de Lima	1
Total		55

Cuadro B
Distribución de la población encuestada según municipio y cantón

Municipio	Cantón	N
Ahuachapán	Los Magueyes	2
	El Barro	1
	Las Chinamas	1
Atiquizaya	El Izcaquilio	1
	Lomas de Alarcón	1
Concepción de Ataco	Shucutitan	2
	Los Tablones	1
El Refugio	Comapa	3
	El Rosario	1
Turín	El Paraíso	1
	El Jobo	2
Total		16

Municipio	Cantón	N
Candelaria de la Frontera	La Parada	4
Chalchuapa	La Magdalena	9
	El Coco	3
	Galeano	1
El Congo	San José Las Flores	1
San Sebastián Salitrillo	Los Amates	7
Santa Ana	Valle del Matazano	1
	Cutumay Camones	2
	Pinalón	1
	Planes de la Laguna	3
	Primavera	2
	San Juan Buenavista	1
Texistepeque	Santo Tomas	1
Total		36

Municipio	Cantón	N
Acajutla	San Julián	1
Armenia	La Puerta	2
Izalco	Cuntan	1
	Huiscoyolate	1
	San Isidro	2
	Tapalshucut	2
	Las Lajas	1
Nahuizalco	Anal Abajo	1
	Cusamaluco	1
Santa Catarina Masahuat	Cuyuapa	1
Santa Isabel Ishuatán	Apancoyo	1
Santo Domingo de Guzmán	El Carrizal	1
	El Caulote	1
Sonzacate	El Almendro	1
Total		17

Municipio	Cantón	N
Chalatenango	Upatoro	1
	Las Minas	1
El Carrizal	Petapas	1
El Paraíso	Valle Nuevo	1
La Laguna	Las Pacayas	1
La Palma	El Tunel	1
	El Gramal	1
La Reina	El Tigre	1
Nueva Trinidad	Jahuataya	1
	Huizucar	2
Ojos de Agua	El Portillo	1
San Antonio de la Cruz	San Benito	1
Total		13

Municipio	Cantón	N
Candelaria	Concepción	1
El Carmen	La Paz	1
Monte San Juan	San José	1
Oratorio de Concepción	Palacios	2
San Bartolomé Perulapía	El Triunfo	1
Suchitoto	Platanar	2
	El Zapote	1
Tenancingo	Copalchan	1
	Rosario Tablón	17
	El Pepeto	2
	Corral Viejo	2
	Rosario Perico	1
	Jiñuco	1
Total		33

Municipio	Cantón	N
Apopa	El Ángel	1
	Guadalupe	1
Delgado	Calle Real	2
	El Arenal	1
	Plan del Pino	1
Panchimalco	Planes de Renderos	3
San Martín	Las Animas	1
Santiago Texacuangos	Asino	1
	El Morro	2
Santo Tomás	El Porvenir	4
	Cuapa	1
	El Ciprés	1
	El Guaje	1
	Las Casitas	1
Tonacatepeque	Las Flores	5
	El Sauce	2
Total		28

Municipio	Cantón	N
Ciudad Arce	Santa Lucía	4
	San Andrés	2
	Veracruz	3
Colón	Botoncillal	7
	Entre Ríos	1
	Las Moras	1
La Libertad	Cangrejera	2
	Tepeagua	1
Quezaltepeque	Santa Rosa	1
	Primavera	1
Sacacoyo	Ateos	2
San José Villanueva	Tula	1
	El Escalón	1
	Las Dispensas	2
San Juan Opico	Sitio del Niño	2
San Pablo Tacachico	Moncagua	1
Santa Tecla	El Triunfo	1
Talnique	San José Los Sitios	1
Tamanique	San Alfonso	1
Zaragoza	El Barillo	1
Total		36

Municipio	Cantón	N
Guadalupe	San Francisco Agua Agria	2
San Vicente	Dos Quebradas	1
Tecoluca	San Nicolas Lempa	1
	Santa Cruz	1
Verapaz	San Isidro	1
Total		6

Instituto Universitario de Opinión Pública

Municipio	Cantón	N
Ilobasco	Agua Zarca	2
Sensuntepeque	Santa Rosa la Maraña	1
	Los Llanitos	1
Victoria	Santa Marta	3
	Paratao	2
Total		9

Municipio	Cantón	N
El Rosario	El Cerro	2
Olocuilta	Guachipilines	1
	La Esperanza	1
San Antonio Masahuat	El Socorro	2
San Juan Tepezontes	La Esperanza	1
San Luis Talpa	Nuevo Edén	2
	Tecualuya	2
San Pedro Masahuat	Santa Lucía el Paredón	1
	Dulce Nombre	4
	El Carmen	3
	Sicahuite	1
	Marcelino	1
	San José la Luna	1
San Pedro Nonualco	La Comunidad	1
Santiago Nonualco	Amulunco	1
San Luis La Herradura	El Llano	1
Total		25

Municipio	Cantón	N
Alegría	El Quebracho	2
Concepción Batres	La Anchila	1
Estanzuelas	Condadillo	1
Jiquilisco	Zamoran	4
	Tierra Blanca	3
	El Carrizal	1
	San Marcos Lempa	11
	Cruzadilla de San Juan	1
	El Castaño	1
	Las Mesitas	1
	Aguacayo	1
	Salinas el Potrero	1
Jucuapa	Llano Grande de las Piedras	1
San Francisco Javier	Joval Hornos	2
	El Palmo	1
Santa Elena	El Amate	1
Usulután	La Presa	1
	Ojo de Agua	2
Total		36

Municipio	Cantón	N
Carolina	Rosas Nacaspilo	1
Ciudad Barrios	Guanacaste	2
	Belén	1
Moncagua	Valle Alegre	1
	El Jobo	1
	El Papalón	1
San Miguel	El Progreso	1
	El Sitio	2
	El Delirio	1
	Jalacatal	1
Total		12

Municipio	Cantón	N
Chilanga	El Pedernal	1
Gualococti	San Lucas	1
Perquín	Casa Blanca	2
San Carlos	Valle Nuevo	1
San Francisco Gotera	El Norte	9
	San José	1
	El Triunfo	1
Yoloaiquín	El Aceituno	1
Total		17

Municipio	Cantón	N
Conchagua	El Güisquil	4
	Loma Larga	1
El Carmen	Olomega	3
Intipucá	La Leona	1
La Unión	Isla Zacatillo	3
	Agua Escondida	1
Nueva Esparta	Monteca	1
Pasaquina	Cerro Pelón	1
Santa Rosa de Lima	Los Mojones	1
Total		16

ANEXO 3.

CUESTIONARIO



Instituto Universitario
de Opinión Pública
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE OPINIÓN PÚBLICA (IUDOP)
UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS (UCA)

A. Digite el número de boleta que recibió: _____

B. Seleccione el departamento en el que usted vive:

- | | | |
|------------------|-----------------|------------------|
| (1) Ahuachapán | (2) Santa Ana | (3) Sonsonate |
| (4) Chalatenango | (5) Cuscatlán | (6) San Salvador |
| (7) La Libertad | (8) San Vicente | (9) Cabañas |
| (10) La Paz | (11) Usulután | (12) San Miguel |
| (13) Morazán | (14) La Unión | |

C. Persona o medio por el que se enteró de esta encuesta:

- | | | |
|------------------------|-----------------------|--|
| (01) Whatsapp IUDOP | (02) Merlin Rodríguez | (03) María Elena Reyes |
| (04) Luis Felipe Gómez | (05) Yenny Menjivar | (06) Isela Recinos |
| (07) Manuel López | (08) Rasmilly Pereira | (09) Sandra Aguilar |
| (10) Sara Berríos | (11) Valeria Aragón | (12) Daniel Nieto |
| (13) Catherine Márquez | (14) Mayra García | (15) Óscar Ernesto Cerón |
| (16) Carlos Preza | (17) Fredy Quezada | (77) Otra persona (especifique): _____ |

ENCUESTA DE EVALUACIÓN DEL PRIMER AÑO DEL GOBIERNO DE NAYIB BUKELE
Junio 2020

Buen día. Esta encuesta digital es coordinada por el Instituto Universitario de Opinión Pública de la UCA y tiene como propósito conocer su opinión sobre diferentes temas del acontecer nacional y su evaluación del primer año de gestión del Gobierno del presidente Nayib Bukele, por lo que le pedimos responder a las siguientes preguntas. Llenar esta encuesta no le tomará mucho tiempo. Es totalmente anónima. No se preguntará su nombre, ni datos de DUI. Por favor siéntase en libertad de responder de la manera más sincera; no existen respuestas buenas o malas, mejores o peores, solo nos interesa saber lo que usted opina. Gracias.

I. DATOS GENERALES

1. Fecha en que llena y envía la encuesta: _____

2. Sexo:

- (1) Hombre (2) Mujer

3. ¿Cuántos años cumplidos tiene usted? _____

4. ¿Cuál es su último grado aprobado?

- | | | |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|
| (0) Ninguno, nunca ha estudiado en un centro educativo | (1) Primer grado | (2) Segundo grado |
| (3) Tercer grado | (4) Cuarto grado | (5) Quinto grado |
| (6) Sexto grado | (7) Séptimo grado | (8) Octavo grado |
| (9) Noveno grado | (10) Primer año de bachillerato | (11) Segundo año de bachillerato |
| (12) Tercer año de bachillerato | (13) Técnico no universitario | (14) Universitario no finalizado |
| (15) Universitario finalizado | (16) Posgrado (Maestría, doctorado) | |

5. En su opinión, ¿cuál es el principal problema que enfrenta actualmente El Salvador? **[Marque solo una opción]**

- | | | |
|---|---|--|
| (01) Delincuencia | (02) Desempleo | (03) La pandemia por COVID-19 |
| (04) Las pandillas | (05) La situación económica | (06) La vulnerabilidad de la población |
| (07) La población está dividida/hay mucho conflicto | (08) La confrontación entre el presidente y los diputados | |
| (77) Otro problema (especifique): _____ | | |

II. EVALUACIÓN DEL PRIMER AÑO DE NAYIB BUKELE

Ahora piense en este primer año de gestión del Gobierno del presidente Nayib Bukele, es decir, el periodo del 1° de junio de 2019 al 1° de junio de este año...

6. Ha pasado un año desde que Nayib Bukele asumió la presidencia de la República, ¿cree usted que su Gobierno está haciendo bien las cosas o que las está haciendo mal?
(1) Está haciendo bien las cosas [(2) Ni bien ni mal/regular] (0) Está haciendo mal las cosas
7. En una escala del 0 al 10, donde 0 es la peor nota y 10 la mejor, ¿qué nota le daría al Gobierno de Nayib Bukele en su primer año de gestión? _____
8. Hasta este momento, ¿cree usted que el Gobierno de Nayib Bukele está cumpliendo con sus promesas de campaña: sí o no?
(0) No (1) Sí
[(9) No conoce las promesas de campaña de Nayib Bukele] [(8) Está cumpliendo con unas promesas pero con otras no]
9. ¿Ha notado usted algún cambio positivo en nuestro país desde que entró el nuevo Gobierno: sí o no?
(0) No (1) Sí
10. Hasta este momento, ¿podría indicar el principal logro del Gobierno de Nayib Bukele en este primer año de gestión? **[Marque solo una opción]**
(00) Ninguno (01) La baja de los homicidios
(02) El Plan Control Territorial (03) El combate a la delincuencia/la seguridad
(04) Mayor apertura para escuchar demandas (05) El manejo de la pandemia por COVID-19
(06) Su popularidad/buena imagen (77) Otro logro (especifique): _____
11. ¿Ha notado usted algún cambio negativo en nuestro país desde que entró el nuevo Gobierno: sí o no?
(0) No (1) Sí
12. Hasta este momento, ¿podría mencionar el principal fracaso del Gobierno de Nayib Bukele en este primer año de gestión? **[Marque solo una opción]**
(00) Ninguno (01) No escucha a la población
(02) El mal manejo de la pandemia por COVID-19 (03) Comunicarse y dar órdenes por Twitter
(04) La gente que colocó en su gabinete de Gobierno (05) La falta de planificación
(06) Actúa fuera de los límites que establece la ley
(07) La mala relación con la Asamblea Legislativa (diputados), la Sala de lo Constitucional y la Procuraduría de Derechos Humanos
(77) Otro fracaso (especifique): _____
13. En su opinión y por lo que ha visto u oído en este primer año de gestión, ¿el Gobierno de Nayib Bukele representa un cambio positivo o negativo para el país?
(1) Un cambio positivo [(2) Más de lo mismo] (3) Un cambio negativo
14. Al Gobierno del presidente Nayib Bukele le quedan cuatro años de gestión. En su opinión, ¿cuál es la principal tarea en la que debe centrarse el Gobierno para mejorar la situación del país en estos cuatro años?
(01) Reducir/combatar la delincuencia (02) Crear más fuentes de empleo
(03) Que todos tengan acceso a una mejor educación (04) Mejorar la economía del país
(77) Otra (especifique): _____
15. En general, ¿cómo evalúa el desempeño del presidente Nayib Bukele a lo largo de su primer año de trabajo: muy bueno, bueno, malo o muy malo?
(0) Muy malo (1) Malo [(2) Regular] (3) Bueno (4) Muy bueno
16. Después de un año de gestión, ¿qué tan capaz cree usted que es el presidente Nayib Bukele de establecer diálogos y acuerdos con distintos actores sociales: muy capaz, algo, poco o nada capaz?
(0) Nada capaz (1) Poco capaz (2) Algo capaz (3) Muy capaz
17. ¿Cree usted que la situación económica del país ha mejorado o ha empeorado en este primer año de gestión del Gobierno de Nayib Bukele?
(0) Ha empeorado [(1) Sigue igual] (2) Ha mejorado
18. La principal estrategia en materia de seguridad del actual Gobierno es el Plan Control Territorial. A partir de lo que ha visto u oído, ¿qué tanto conocimiento tiene usted de las fases y las medidas que las autoridades han ejecutado en el primer año de marcha del Plan Control Territorial: mucho conocimiento, algún, poco o ningún conocimiento?
(0) Ningún conocimiento (1) Poco conocimiento (2) Algún conocimiento (3) Mucho conocimiento

Instituto Universitario de Opinión Pública

19. En su opinión y por lo que ha visto u oído en el primer año de Gobierno del presidente, ¿qué tanto cree usted que el Plan Control Territorial está ayudando a reducir la delincuencia en el país: mucho, algo, poco o nada?
(0) Nada (1) Poco (2) Algo (3) Mucho
20. En este primer año, ¿la imagen que usted tenía de Nayib Bukele ha mejorado o ha empeorado?
(0) Ha empeorado [(1) Sigue igual] (2) Ha mejorado
21. En este primer año de Gobierno, ¿qué tanta confianza tiene usted en el presidente Nayib Bukele: mucha confianza, alguna, poca o ninguna confianza?
(0) Ninguna confianza (1) Poca confianza (2) Alguna confianza (3) Mucha confianza
22. Desde lo que ha visto u oído en este primer año de Gobierno, ¿cómo describiría al presidente Nayib Bukele? **[Marque solo una opción]**
(1) Como un presidente que sabe dialogar con todos los sectores de la población
(2) Como un presidente autoritario
(3) Como un presidente que no toma en cuenta a todos los sectores pero toma decisiones rápidas
(4) Como un presidente que pone orden con mano dura
23. ¿Qué tan beneficiado se siente usted con el trabajo del Gobierno del presidente Nayib Bukele en este primer año de gestión: muy beneficiado, algo, poco o nada beneficiado?
(0) Nada beneficiado (1) Poco beneficiado (2) Algo beneficiado (3) Muy beneficiado
24. ¿Qué tan transparente cree usted que es el Gobierno de Nayib Bukele: muy transparente, algo, poco o nada transparente?
(0) Nada transparente (1) Poco transparente (2) Algo transparente (3) Muy transparente
25. En este primer año de gestión, ¿qué tan cercano o distante se siente usted del presidente Nayib Bukele: muy cercano, cercano, distante o muy distante?
(0) Muy distante (1) Distante [(2) Ni lo uno, ni lo otro] (3) Cercano (4) Muy cercano
26. De lo que usted ha visto u oído, después del primer año de gestión de Nayib Bukele como presidente, ¿cree que el país está más unido o cree que el país está más dividido?
(1) El país está más unido (2) El país está más dividido
27. Piense en lo que le ha sucedido entre enero y junio de este año, durante estos primeros meses del año 2020 ¿ha sido usted víctima directa de algún hecho delincencial?
(0) No **[pase a p.29]** (1) Si **[siga]**
28. Podría indicar, ¿cuál fue el último hecho delincencial del cual usted fue víctima? _____

III. SITUACIÓN FAMILIAR DURANTE LA CUARENTENA DOMICILIAR⁶ OBLIGATORIA

Pasando a otro tema, piense en su situación familiar durante la vigencia de la cuarentena domiciliar obligatoria...

29. ¿Cuál diría que es el problema que a usted más le ha afectado durante la cuarentena domiciliar obligatoria? **[Marque solo una opción]**
(01) La falta de transporte público (02) El aumento de los precios de los alimentos
(03) No poder trabajar (04) No tener alimentos
(05) No tener suficiente dinero para comprar insumos de prevención del COVID-19 (mascarillas, alcohol gel, etc.)
(77) Otro (especifique): _____
30. En su opinión, durante este tiempo de cuarentena domiciliar obligatoria, ¿su economía familiar ha mejorado, sigue igual o ha empeorado?
(0) Ha empeorado [(1) Sigue igual] (2) Ha mejorado
31. ¿Por qué su economía familiar.....? _____
32. ¿Diría usted que en esta cuarentena domiciliar las relaciones familiares en su vivienda han mejorado, siguen igual o han empeorado?
(0) Han empeorado [(1) Siguen igual] (2) Han mejorado [(88) Vive solo(a)]

⁶ Se ha hecho uso del término *cuarentena domiciliar* (en lugar de *cuarentena domiciliaria*) ya que este ha sido el término más ampliamente utilizado, tanto por medios de comunicación como por las autoridades gubernamentales. De esta forma se buscaba que las personas leyeran un término que les resultara más familiar.

¿Podría indicar con qué frecuencia... durante esta cuarentena domiciliar obligatoria?	Nunca	Rara vez	Una o dos veces por semana	Diariamente
33. se ha sentido preocupado(a)	(0)	(1)	(2)	(3)
34. ha sentido miedo (temor)	(0)	(1)	(2)	(3)
35. ha sentido desesperación	(0)	(1)	(2)	(3)

Recientemente el Gobierno prohibió la circulación del transporte público. Podría indicar: ¿qué tanto le ha afectado a su familia la suspensión del servicio de transporte público, para...?	Nada	Poco	Algo	Mucho	No ha tenido que salir por esa razón
36. ir a trabajar	(0)	(1)	(2)	(3)	(8)
37. ir a comprar alimentos	(0)	(1)	(2)	(3)	(8)
38. ir a comprar medicinas	(0)	(1)	(2)	(3)	(8)
39. recibir atención médica	(0)	(1)	(2)	(3)	(8)
40. realizar trámites bancarios	(0)	(1)	(2)	(3)	(8)

41. ¿Usted o alguna persona con la que vive y que ayudaba con los gastos del hogar, ha sido despedida o suspendida de su trabajo en lo que va de la cuarentena domiciliar obligatoria: sí o no?
 (0) No (1) Sí *[(8) Ninguna persona de la casa tiene o ha tenido trabajo]*
42. En lo que va de la cuarentena domiciliar obligatoria, ¿alguna persona de su familia ha sido detenida y enviada a un centro de contención: sí o no?
 (0) No (1) Sí
43. En lo que va de la cuarentena domiciliar obligatoria, ¿en el lugar donde usted vive se han acercado personas solicitando una ayuda de dinero para comprar comida o solicitando víveres: sí o no?
 (0) No (1) Sí

IV. EVALUACIÓN DEL MANEJO DE LA PANDEMIA POR COVID-19

Ahora piense en el manejo de la pandemia por COVID-19 que las autoridades han hecho en los últimos tres meses...

44. Según lo que ha visto u oído, ¿cómo evaluaría la información que ha brindado el Gobierno a la población sobre la pandemia por COVID-19: muy buena, buena, mala o muy mala?
 (0) Muy mala (1) Mala (2) Regular (3) Buena (4) Muy buena
45. ¿Usted o alguna persona que vive en su casa fue beneficiada con el bono de 300 dólares entregado por el Gobierno: sí o no?
 (0) No (1) Sí
46. ¿Usted o alguna persona que vive en su casa fue beneficiada con la bolsa solidaria de víveres que está entregando el Gobierno del presidente Nayib Bukele: sí o no?
 (0) No (1) Sí
47. El Gobierno del presidente Nayib Bukele tomó la decisión de enviar a las personas que presuntamente violaron la cuarentena domiciliar obligatoria a un centro de contención. ¿Esta decisión a usted le pareció: muy buena, buena, mala o muy mala?
 (0) Muy mala (1) Mala (2) Regular (3) Buena (4) Muy buena
48. El Gobierno del presidente Nayib Bukele tomó la decisión de extender por más de 70 días la cuarentena domiciliar obligatoria. ¿Esta decisión a usted le pareció: muy buena, buena, mala o muy mala?
 (0) Muy mala (1) Mala (2) Regular (3) Buena (4) Muy buena
49. El Gobierno del presidente Nayib Bukele tomó la decisión de prohibir la circulación del transporte público durante la cuarentena domiciliar obligatoria. ¿Esta decisión a usted le pareció: muy buena, buena, mala o muy mala?
 (0) Muy mala (1) Mala (2) Regular (3) Buena (4) Muy buena
50. El Gobierno del presidente Nayib Bukele tomó la decisión de restringir la compra de comida, medicamentos o ir a bancos según el número de DUI durante la cuarentena domiciliar obligatoria. ¿Esta decisión a usted le pareció: muy buena, buena, mala o muy mala?
 (0) Muy mala (1) Mala (2) Regular (3) Buena (4) Muy buena
51. En una escala del 0 al 10, donde 0 es la peor nota y 10 la mejor, ¿qué nota le daría al Gobierno del presidente Nayib Bukele por el manejo que le está dando a la pandemia por COVID-19 en el país? _____

Instituto Universitario de Opinión Pública

52. ¿Qué tan beneficiado se siente usted con el trabajo del Gobierno del presidente Nayib Bukele en el manejo de la pandemia por COVID-19: muy beneficiado, algo, poco o nada beneficiado?
(0) Nada beneficiado (1) Poco beneficiado (2) Algo beneficiado (3) Muy beneficiado
53. ¿Cómo evalúa el trabajo de la Asamblea Legislativa (los diputados) durante este periodo de emergencia por la pandemia por COVID-19: muy bueno, bueno, malo o muy malo?
(0) Muy malo (1) Malo (2) Regular (3) Bueno (4) Muy bueno
54. Según lo que ha visto u oído, ¿qué tanto considera usted que el presidente Nayib Bukele está fomentando el diálogo con distintos actores sociales para manejar la pandemia por COVID-19: mucho, algo, poco o nada?
(0) Nada (1) Poco (2) Algo (3) Mucho
55. En estos momentos, ¿qué tan urgente considera usted que es la apertura gradual de las actividades económicas en el país: muy urgente, algo, poco o nada urgente?
(0) Nada urgente (1) Poco urgente (2) Algo urgente (3) Muy urgente
56. ¿Qué tan capaz cree usted que será el Gobierno del presidente Bukele de manejar los problemas económicos que tendrá el país luego de la pandemia por COVID-19: muy capaz, algo, poco o nada capaz?
(0) Nada capaz (1) Poco capaz (2) Algo capaz (3) Muy capaz
57. Hasta el momento, la Asamblea Legislativa le ha autorizado al Gobierno conseguir tres mil millones de dólares para manejar la pandemia, ¿cree usted que esa cantidad de dinero es adecuada o es excesiva?
(1) Es una cantidad adecuada (2) Es una cantidad excesiva
58. ¿Cree que el presidente debe presentar un informe detallado para explicar en qué y cómo se está gastando el dinero para atender la pandemia por COVID-19 antes de pedir a la Asamblea Legislativa (diputados) que aprueben más dinero: sí o no?
(0) No (1) Sí

V. OTROS TEMAS

Para finalizar esta encuesta podría indicar...

59. ¿Con qué frecuencia lee, ve o escucha noticias en los medios de comunicación del país: nunca, rara vez, una o dos veces por semana o siempre?
(0) Nunca **[pase a p.61]** (1) Rara vez (2) Una o dos veces por semana (3) Siempre
60. Y en lo que va del presente año, de los siguientes medios de comunicación o espacios de información, ¿cuál es el que más utiliza para ver, oír o leer contenido sobre la política, los partidos políticos, las noticias o el acontecer nacional: periódicos impresos, periódicos digitales, radio, televisión o redes sociales?
(1) Periódicos impresos (2) Radios
(3) Televisión (4) Periódicos digitales (5) Redes sociales
61. ¿Cuánta confianza tiene usted en la información que el presidente Nayib Bukele publica sobre las acciones y el quehacer del Gobierno: mucha confianza, alguna, poca o ninguna confianza?
(0) Ninguna confianza (1) Poca confianza (2) Alguna confianza (3) Mucha confianza
62. ¿Cómo evalúa el trabajo realizado por el Gobierno del presidente Nayib Bukele durante la emergencia provocada por la tormenta Amanda: muy bueno, bueno, malo o muy malo?
(0) Muy malo (1) Malo (2) Regular (3) Bueno (4) Muy bueno
63. Por favor, ¿podría indicar cuál es el partido político de su preferencia? **[Marque solo una opción]**
(00) Ninguno (01) Arena (02) FMLN (03) CD (04) GANA (05) PCN
(06) PDC (07) Nuevas Ideas (08) Nuestro Tiempo **[(77) Otros]**
64. ¿Cuál es su condición laboral en la actualidad? **[Marque solo una opción]**
(1) Se encuentra trabajando (2) No está trabajando en este momento, pero tiene trabajo
(3) Está buscando trabajo activamente (4) Se dedica solo a estudiar
(5) Se dedica a trabajar y a estudiar (6) Se dedica a los quehaceres de su hogar
(7) No trabaja y no está buscando trabajo (8) Está jubilado, pensionado o incapacitado permanentemente para trabajar
(77) Otra respuesta (especifique): _____

Instituto Universitario de Opinión Pública

65. Seleccione el departamento en el que usted vive:

- | | | |
|------------------|-----------------|------------------|
| (1) Ahuachapán | (2) Santa Ana | (3) Sonsonate |
| (4) Chalatenango | (5) Cuscatlán | (6) San Salvador |
| (7) La Libertad | (8) San Vicente | (9) Cabañas |
| (10) La Paz | (11) Usulután | (12) San Miguel |
| (13) Morazán | (14) La Unión | |

66. Seleccione el municipio en el que usted vive: _____

67. Por favor, escriba el nombre de la colonia, barrio o cantón en que usted vive **[Recuerde que NO debe escribir su dirección completa]**: _____

68. ¿Desearía hacer algún comentario sobre el primer año de Gobierno del presidente Nayib Bukele o sobre la pandemia por COVID-19?

- (0) No **[pase a p.69]** (1) Sí **[siga]**

68a. ¿Cuál es su comentario? _____

69. **CLÁUSULA DE VERACIDAD:** He leído la carta de consentimiento informado publicada por el Iudop-UCA y acepto los términos y condiciones establecidos en este sondeo de opinión y hago constar que la información y las respuestas brindadas por mi persona son veraces

ANEXO 4.

TABLAS DE RESULTADOS

Cuadro 1
Sexo del encuestado
(En porcentajes)

	N	%
Masculino	732	47.0
Femenino	826	53.0
Total	1558	100.0

Cuadro 2
Edad del encuestado
(En porcentajes)

	N	%
De 18 a 25 años	384	24.6
De 26 a 40 años	768	49.3
De 41 a 55 años	342	22.0
56 años o más	64	4.1
Total	1558	100.0

Cuadro 3
Nivel educativo del encuestado
(En porcentajes)

	N	%
Primaria	18	1.2
Plan básico	74	4.8
Bachillerato	366	23.5
Técnico / universitario no finalizado	460	29.6
Universitario finalizado	545	35.0
Posgrado (Maestría, doctorado)	93	6.0
Total	1556	100.0

Cuadro 4

*En su opinión, ¿cuál es el principal problema que enfrenta actualmente El Salvador?
(En porcentajes)*

	N	%
La delincuencia	31	2.0
El desempleo	78	5.0
La pandemia por COVID-19	671	43.3
Las pandillas	22	1.4
La situación económica	198	12.8
La vulnerabilidad de la población	89	5.7
La población está dividida / hay mucho conflicto	56	3.6
La confrontación del presidente con los diputados y otras entidades estatales	374	24.1
Otro problema	31	2.0
Total	1550	100.0

Cuadro 5

*Ha pasado un año desde que Nayib Bukele asumió la presidencia de la República, ¿cree usted que su Gobierno está haciendo bien las cosas o que las está haciendo mal?
(En porcentajes)*

	N	%
Está haciendo mal las cosas	258	16.6
Está haciendo bien las cosas	1024	65.7
Ni bien ni mal / regular	276	17.7
Total	1558	100.0

Cuadro 6

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es la peor nota y 10 la mejor, ¿qué nota le daría al Gobierno de Nayib Bukele en su primer año de gestión?
(En porcentajes)*

	N	%
0	36	2.3
1	24	1.5
2	39	2.5
3	64	4.1
4	51	3.3
5	98	6.3
6	70	4.5
7	123	7.9
8	257	16.5
9	307	19.7
10	489	31.4
Total	1558	100.0

Cuadro 6a

En una escala del 0 al 10, donde 0 es la peor nota y 10 la mejor, ¿qué nota le daría al Gobierno de Nayib Bukele en su primer año de gestión?

	N	Media	Mediana	Desviación típica
Nota	1558	7.69	9	2.62

Cuadro 7

*Hasta este momento, ¿cree usted que el Gobierno de Nayib Bukele está cumpliendo con sus promesas de campaña: sí o no?
(En porcentajes)*

	N	%
No	270	17.3
Sí	800	51.3
Está cumpliendo con unas promesas pero con otras no	413	26.5
No conoce las promesas de campaña de Nayib Bukele	75	4.8
Total	1558	100.0

Cuadro 8

*¿Ha notado usted algún cambio positivo en nuestro país desde que entró el nuevo Gobierno: sí o no?
(En porcentajes)*

	N	%
No	307	19.7
Sí	1251	80.3
Total	1558	100.0

Cuadro 9

*Hasta este momento, ¿podría indicar el principal logro del Gobierno de Nayib Bukele en este primer año de gestión?
(En porcentajes)*

	N	%
Ninguno	129	8.3
La baja de los homicidios	475	30.6
El Plan Control Territorial	157	10.1
El combate a la delincuencia / la seguridad	242	15.6
Mayor apertura para escuchar demandas	23	1.5
El manejo de la pandemia por COVID-19	400	25.8
Su popularidad / buena imagen	107	6.9
Otro logro	18	1.2
Total	1551	100.0

Cuadro 10

*¿Ha notado usted algún cambio negativo en nuestro país desde que entró el nuevo Gobierno: sí o no?
(En porcentajes)*

	N	%
No	976	62.6
Sí	582	37.4
Total	1558	100.0

Cuadro 11

*Hasta este momento, ¿podría mencionar el principal fracaso del Gobierno de Nayib Bukele en este primer año de gestión?
(En porcentajes)*

	N	%
Ninguno	541	34.9
El mal manejo de la pandemia por COVID-19	43	2.8
Comunicarse y dar órdenes por Twitter / prepotencia en la comunicación del presidente y sus funcionarios	65	4.2
La gente que colocó en su gabinete de Gobierno	43	2.8
La falta de planificación / la improvisación	142	9.2
Actúa fuera de los límites que establece la ley	118	7.6
La mala relación con la Asamblea Legislativa (diputados), la Sala de lo Constitucional y la Procuraduría de Derechos Humanos	569	36.7
Otro fracaso	30	1.9
Total	1551	100.0

Cuadro 12

*En su opinión y por lo que ha visto u oído en este primer año de gestión, ¿el Gobierno de Nayib Bukele representa un cambio positivo o negativo para el país?
(En porcentajes)*

	N	%
Un cambio positivo	1137	73.0
Más de lo mismo	260	16.7
Un cambio negativo	161	10.3
Total	1558	100.0

Cuadro 13

*Al Gobierno del presidente Nayib Bukele le quedan cuatro años de gestión. En su opinión, ¿cuál es la principal tarea en la que debe centrarse el Gobierno para mejorar la situación del país en estos cuatro años?
(En porcentajes)*

	N	%
Reducir / combatir la delincuencia	133	8.5
Crear más fuentes de empleo	422	27.1
Que todos tengan acceso a una mejor educación	253	16.2
Mejorar la economía del país / reducir la pobreza	661	42.4
Mejorar el diálogo con los Órganos del Estado y las organizaciones	18	1.2
Otra	45	2.9
No respondió	26	1.7
Total	1558	100.0

Cuadro 14

*En general, ¿cómo evalúa el desempeño del presidente Nayib Bukele a lo largo de su primer año de trabajo: muy bueno, bueno, malo o muy malo?
(En porcentajes)*

	N	%
Muy malo	110	7.1
Malo	116	7.4
Regular	199	12.8
Bueno	346	22.2
Muy bueno	787	50.5
Total	1558	100.0

Cuadro 15

*Después de un año de gestión, ¿qué tan capaz cree usted que es el presidente Nayib Bukele de establecer diálogos y acuerdos con distintos actores sociales: muy capaz, algo, poco o nada capaz?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada capaz	185	11.9
Poco capaz	220	14.1
Algo capaz	324	20.8
Muy capaz	827	53.1
Total	1556	100.0

Cuadro 16

*¿Cree usted que la situación económica del país ha mejorado o ha empeorado en este primer año de gestión del Gobierno de Nayib Bukele?
(En porcentajes)*

	N	%
Ha empeorado	337	21.6
Sigue igual	678	43.5
Ha mejorado	543	34.9
Total	1558	100.0

Cuadro 17

*La principal estrategia en materia de seguridad del actual Gobierno es el Plan Control Territorial. A partir de lo que ha visto u oído, ¿qué tanto conocimiento tiene usted de las fases y las medidas que las autoridades han ejecutado en el primer año de marcha del Plan Control Territorial: mucho conocimiento, algún, poco o ningún conocimiento?
(En porcentajes)*

	N	%
Ningún conocimiento	85	5.5
Poco conocimiento	407	26.2
Algún conocimiento	649	41.8
Mucho conocimiento	413	26.6
Total	1554	100.0

Cuadro 18

*En su opinión y por lo que ha visto u oído en el primer año de Gobierno del presidente, ¿qué tanto cree usted que el Plan Control Territorial está ayudando a reducir la delincuencia en el país: mucho, algo, poco o nada?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada	77	4.9
Poco	210	13.5
Algo	381	24.5
Mucho	890	57.1
Total	1558	100.0

Cuadro 19

*En este primer año, ¿la imagen que usted tenía de Nayib Bukele ha mejorado o ha empeorado?
(En porcentajes)*

	N	%
Ha empeorado	338	21.7
Sigue igual	328	21.1
Ha mejorado	892	57.3
Total	1558	100.0

Cuadro 20

*En este primer año de Gobierno, ¿qué tanta confianza tiene usted en el presidente Nayib Bukele: mucha confianza, alguna, poca o ninguna confianza?
(En porcentajes)*

	N	%
Ninguna confianza	197	12.7
Poca confianza	194	12.5
Alguna confianza	351	22.6
Mucha confianza	814	52.3
Total	1556	100.0

Cuadro 21

*Desde lo que ha visto u oído en este primer año de Gobierno, ¿cómo describiría al presidente Nayib Bukele?
(En porcentajes)*

	N	%
Como un presidente que sabe dialogar con todos los sectores de la población	526	33.8
Como un presidente autoritario	332	21.3
Como un presidente que no toma en cuenta a todos los sectores pero toma decisiones rápidas	345	22.2
Como un presidente que pone orden con mano dura	353	22.7
Total	1556	100.0

Cuadro 22

*¿Qué tan beneficiado se siente usted con el trabajo del Gobierno del presidente Nayib Bukele en este primer año de gestión: muy beneficiado, algo, poco o nada beneficiado?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada beneficiado	302	19.4
Poco beneficiado	280	18.0
Algo beneficiado	473	30.4
Muy beneficiado	503	32.3
Total	1558	100.0

Cuadro 23

*¿Qué tan transparente cree usted que es el Gobierno de Nayib Bukele: muy transparente, algo, poco o nada transparente?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada transparente	250	16.1
Poco transparente	215	13.8
Algo transparente	433	27.8
Muy transparente	659	42.3
Total	1557	100.0

Cuadro 24

*En este primer año de gestión, ¿qué tan cercano o distante se siente usted del presidente Nayib Bukele: muy cercano, cercano, distante o muy distante?
(En porcentajes)*

	N	%
Muy distante	241	15.5
Distante	125	8.0
Ni lo uno, ni lo otro	529	34.0
Cercano	365	23.4
Muy cercano	298	19.1
Total	1558	100.0

Cuadro 25

*De lo que usted ha visto u oído, después del primer año de gestión de Nayib Bukele como presidente, ¿cree que el país está más unido o cree que el país está más dividido?
(En porcentajes)*

	N	%
El país está más unido	930	59.7
El país está más dividido	628	40.3
Total	1558	100.0

Cuadro 26

*Piense en lo que le ha sucedido entre enero y junio de este año, durante estos primeros meses del año 2020 ¿ha sido usted víctima directa de algún hecho delincencial?
(En porcentajes)*

	N	%
No	1442	92.6
Sí	116	7.4
Total	1558	100.0

Cuadro 27

*Podría indicar, ¿cuál fue el último hecho delincencial del cual usted fue víctima?
[Solo para los que respondieron que fueron víctima directa de algún hecho delincencial]
(En porcentajes)
n=116*

	n	%
Robo sin arma, sin agresión o amenaza física (hurto)	38	32.8
Robo sin arma, con agresión o amenaza física	9	7.8
Robo con arma	16	13.8
Extorsión o renta	29	25.0
Amenazas	5	4.3
Agresión sexual (tocamientos sin su consentimiento, entre otras)	2	1.7
Ha sido obligado a abandonar su vivienda o propiedad	2	1.7
Daños a la propiedad	5	4.3
Abuso policial (agresión verbal o física por parte de un miembro de la PNC)	8	6.9
Otro	2	1.7
Total	116	100.0

Cuadro 28

*¿Cuál diría que es el problema que a usted más le ha afectado durante la cuarentena domiciliar obligatoria?
(En porcentajes)*

	N	%
Ninguno	55	3.5
La falta de transporte público	244	15.7
El aumento de los precios de los alimentos	529	34.1
No poder trabajar	492	31.7
No tener alimentos	24	1.5
No tener suficiente dinero para comprar insumos de prevención del COVID-19 (mascarillas, alcohol gel, etc.) / no encontrar insumos por desabastecimiento	107	6.9
La suspensión de contrato laboral sin goce de sueldo / despidos / desempleo	17	1.1
Otro	82	5.3
Total	1550	100.0

Cuadro 29

*En su opinión, durante este tiempo de cuarentena domiciliar obligatoria, ¿su economía familiar ha mejorado, sigue igual o ha empeorado?
(En porcentajes)*

	N	%
Ha empeorado	758	48.7
Sigue igual	719	46.1
Ha mejorado	81	5.2
Total	1558	100.0

Cuadro 30
¿Por qué su economía familiar ha mejorado?
[Solo para los que respondieron que su economía familiar ha mejorado durante el tiempo de
cuarentena domiciliar obligatoria]
(En porcentajes)
n=81

	n	%
Porque han mantenido o aumentado sus ingresos / sus ventas han incrementado	9	11.1
Porque no ha tenido o ha reducido algunos gastos / ha procurado ahorrar	30	37.0
Porque ha recibido remesas	3	3.7
Porque recibió ayuda del Gobierno (bono de \$300, canasta solidaria, etc.)	2	2.5
Porque ha recibido ayudas económicas de otras personas	4	4.9
Porque ha tenido trabajo o mantiene su trabajo	16	19.8
Porque es empleado gubernamental y ha recibido un bono por trabajar en la atención de la pandemia	4	4.9
Por la gestión del Gobierno	2	2.5
Otra razón	9	11.1
No respondió	2	2.5
Total	81	100.0

Cuadro 31
¿Por qué su economía familiar sigue igual?
[Solo para los que respondieron que su economía familiar sigue igual durante el tiempo de cuarentena domiciliar obligatoria]
(En porcentajes)
n=719

	n	%
Porque aún tienen trabajo o una fuente de ingreso	485	67.5
Porque sigue recibiendo remesas	16	2.2
Porque recibió ayuda del Gobierno (bono de \$300, canasta solidaria, etc.)	14	1.9
Porque siguen recibiendo ingresos de una pensión	7	1.0
Porque están subsistiendo / tienen para cubrir los gastos más necesarios	29	4.0
Porque gastan solo en cosas necesarias / equilibran los gastos / procuran ahorrar	23	3.2
Porque están usando ahorros para cubrir los gastos del hogar	35	4.9
Porque vive en el campo (área de agricultura y ganadería) / produce sus alimentos	8	1.1
Porque los gastos e ingresos se mantienen / no han tenido cambios drásticos	12	1.7
Porque tiene negocio propio / creó otra fuente de ingresos (emprendedurismo)	13	1.8
Otra razón	67	9.3
No respondió	10	1.4
Total	719	100.0

Cuadro 32

*¿Por qué su economía familiar ha empeorado?
[Solo para los que respondieron que su economía familiar ha empeorado durante el tiempo de cuarentena domiciliar obligatoria]
(En porcentajes)
n=758*

	n	%
Por el desempleo / la falta de trabajo	128	16.9
Porque han disminuido sus ingresos familiares (reducción de salario, ya no recibe remesas, etc.) / familia no ha percibido ningún ingreso	180	23.7
Por el aumento de los precios de la canasta básica / alto costo de la vida	73	9.6
Porque una o más personas del hogar perdieron su trabajo / cerraron la empresa donde laboraba	39	5.1
Porque una o más personas del hogar no han podido ir a trabajar / han tenido que cerrar su negocio	245	32.3
Porque han aumentado sus gastos	27	3.6
Una o más personas del hogar fueron suspendidas del trabajo / suspendidas sin goce de sueldo	31	4.1
Otra razón	35	4.6
Total	758	100.0

Cuadro 33

*¿Diría usted que en esta cuarentena domiciliar las relaciones familiares en su vivienda han mejorado, siguen igual o han empeorado?
(En porcentajes)*

	N	%
Han empeorado	90	5.8
Siguen igual	719	46.1
Han mejorado	720	46.2
Vive solo(a)	29	1.9
Total	1558	100.0

Cuadro 34

*¿Podría indicar con qué frecuencia se ha sentido preocupado(a) durante esta cuarentena domiciliar obligatoria?
(En porcentajes)*

	N	%
Nunca	91	5.8
Rara vez	550	35.3
Una o dos veces por semana	415	26.6
Diariamente	502	32.2
Total	1558	100.0

Cuadro 35

*¿Podría indicar con qué frecuencia ha sentido miedo (temor) durante esta cuarentena domiciliar obligatoria?
(En porcentajes)*

	N	%
Nunca	222	14.2
Rara vez	654	42.0
Una o dos veces por semana	354	22.7
Diariamente	328	21.1
Total	1558	100.0

Cuadro 36

*¿Podría indicar con qué frecuencia ha sentido desesperación durante esta cuarentena domiciliar obligatoria?
(En porcentajes)*

	N	%
Nunca	340	21.8
Rara vez	584	37.5
Una o dos veces por semana	366	23.5
Diariamente	268	17.2
Total	1558	100.0

Cuadro 37

*Recientemente el Gobierno prohibió la circulación del transporte público. Podría indicar ¿qué tanto le ha afectado a su familia la suspensión del servicio de transporte público, para ir a trabajar?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada	597	38.3
Poco	325	20.9
Algo	203	13.0
Mucho	316	20.3
No ha tenido que salir por esa razón	117	7.5
Total	1558	100.0

Cuadro 38

*Recientemente el Gobierno prohibió la circulación del transporte público. Podría indicar ¿qué tanto le ha afectado a su familia la suspensión del servicio de transporte público, para ir a comprar alimentos?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada	647	41.5
Poco	370	23.7
Algo	197	12.6
Mucho	309	19.8
No ha tenido que salir por esa razón	35	2.2
Total	1558	100.0

Cuadro 39

*Recientemente el Gobierno prohibió la circulación del transporte público. Podría indicar ¿qué tanto le ha afectado a su familia la suspensión del servicio de transporte público, para ir a comprar medicinas?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada	698	44.8
Poco	359	23.0
Algo	188	12.1
Mucho	254	16.3
No ha tenido que salir por esa razón	59	3.8
Total	1558	100.0

Cuadro 40

*Recientemente el Gobierno prohibió la circulación del transporte público. Podría indicar ¿qué tanto le ha afectado a su familia la suspensión del servicio de transporte público, para recibir atención médica?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada	717	46.0
Poco	324	20.8
Algo	169	10.8
Mucho	248	15.9
No ha tenido que salir por esa razón	100	6.4
Total	1558	100.0

Cuadro 41

*Recientemente el Gobierno prohibió la circulación del transporte público. Podría indicar ¿qué tanto le ha afectado a su familia la suspensión del servicio de transporte público, para realizar trámites bancarios?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada	735	47.2
Poco	333	21.4
Algo	166	10.7
Mucho	253	16.2
No ha tenido que salir por esa razón	71	4.6
Total	1558	100.0

Cuadro 42

*¿Usted o alguna persona con la que vive y que ayudaba con los gastos del hogar, ha sido despedida o suspendida de su trabajo en lo que va de la cuarentena domiciliar obligatoria: sí o no?
(En porcentajes)*

	N	%
No	1004	64.4
Sí	504	32.3
Ninguna persona de la casa tiene o ha tenido trabajo	50	3.2
Total	1558	100.0

Cuadro 43

*En lo que va de la cuarentena domiciliar obligatoria, ¿alguna persona de su familia ha sido detenida y enviada a un centro de contención: sí o no?
(En porcentajes)*

	N	%
No	1519	97.5
Sí	39	2.5
Total	1558	100.0

Cuadro 44

*En lo que va de la cuarentena domiciliar obligatoria, ¿en el lugar donde usted vive se han acercado personas solicitando una ayuda de dinero para comprar comida o solicitando víveres: sí o no?
(En porcentajes)*

	N	%
No	1055	67.7
Sí	503	32.3
Total	1558	100.0

Cuadro 45

*Según lo que ha visto u oído, ¿cómo evaluaría la información que ha brindado el Gobierno a la población sobre la pandemia por COVID-19: muy buena, buena, mala o muy mala?
(En porcentajes)*

	N	%
Muy mala	148	9.5
Mala	102	6.5
Regular	263	16.9
Buena	363	23.3
Muy buena	682	43.8
Total	1558	100.0

Cuadro 46

*¿Usted o alguna persona que vive en su casa fue beneficiada con el bono de 300 dólares entregado por el Gobierno: sí o no?
(En porcentajes)*

	N	%
No	917	58.9
Sí	641	41.1
Total	1558	100.0

Cuadro 47

*¿Usted o alguna persona que vive en su casa fue beneficiada con la bolsa solidaria de víveres que está entregando el Gobierno del presidente Nayib Bukele: sí o no?
(En porcentajes)*

	N	%
No	988	63.4
Sí	570	36.6
Total	1558	100.0

Cuadro 48

*El Gobierno del presidente Nayib Bukele tomó la decisión de enviar a las personas que presuntamente violaron la cuarentena domiciliar obligatoria a un centro de contención. ¿Esa decisión a usted le pareció: muy buena, buena, mala o muy mala?
(En porcentajes)*

	N	%
Muy mala	235	15.1
Mala	128	8.2
Regular	200	12.8
Buena	380	24.4
Muy buena	615	39.5
Total	1558	100.0

Cuadro 49

*El Gobierno del presidente Nayib Bukele tomó la decisión de extender por más de 70 días la cuarentena domiciliar obligatoria. ¿Esa decisión a usted le pareció: muy buena, buena, mala o muy mala?
(En porcentajes)*

	N	%
Muy mala	175	11.2
Mala	116	7.4
Regular	236	15.1
Buena	380	24.4
Muy buena	651	41.8
Total	1558	100.0

Cuadro 50

*El Gobierno del presidente Nayib Bukele tomó la decisión de prohibir la circulación del transporte público durante la cuarentena domiciliar obligatoria. ¿Esta decisión a usted le pareció: muy buena, buena, mala o muy mala?
(En porcentajes)*

	N	%
Muy mala	197	12.6
Mala	183	11.7
Regular	284	18.2
Buena	380	24.4
Muy buena	514	33.0
Total	1558	100.0

Cuadro 51

*El Gobierno del presidente Nayib Bukele tomó la decisión de restringir la compra de comida, medicamentos o ir a bancos según el número de DUI durante la cuarentena domiciliar obligatoria. ¿Esta decisión a usted le pareció: muy buena, buena, mala o muy mala?
(En porcentajes)*

	N	%
Muy mala	119	7.6
Mala	93	6.0
Regular	222	14.2
Buena	382	24.5
Muy buena	742	47.6
Total	1558	100.0

Cuadro 52

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es la peor nota y 10 la mejor, ¿qué nota le daría al Gobierno del presidente Nayib Bukele por el manejo que le está dando a la pandemia por COVID-19 en el país?
(En porcentajes)*

	N	%
0	37	2.4
1	23	1.5
2	54	3.5
3	68	4.4
4	37	2.4
5	106	6.8
6	65	4.2
7	103	6.6
8	229	14.7
9	311	20.0
10	525	33.7
Total	1558	100.0

Cuadro 52a

En una escala del 0 al 10, donde 0 es la peor nota y 10 la mejor, ¿qué nota le daría al Gobierno del presidente Nayib Bukele por el manejo que le está dando a la pandemia por COVID-19 en el país?

	N	Media	Mediana	Desviación típica
Nota	1558	7.71	9	2.70

Cuadro 53

*¿Qué tan beneficiado se siente usted con el trabajo del Gobierno del presidente Nayib Bukele en el manejo de la pandemia por COVID-19: muy beneficiado, algo, poco o nada beneficiado?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada beneficiado	233	15.0
Poco beneficiado	290	18.6
Algo beneficiado	477	30.7
Muy beneficiado	556	35.7
Total	1556	100.0

Cuadro 54

*¿Cómo evalúa el trabajo de la Asamblea Legislativa (los diputados) durante este periodo de emergencia por la pandemia por COVID-19: muy bueno, bueno, malo o muy malo?
(En porcentajes)*

	N	%
Muy malo	937	60.1
Malo	244	15.7
Regular	231	14.8
Bueno	92	5.9
Muy bueno	54	3.5
Total	1558	100.0

Cuadro 55

*Según lo que ha visto u oído, ¿qué tanto considera usted que el presidente Nayib Bukele está fomentando el diálogo con distintos actores sociales para manejar la pandemia por COVID-19: mucho, algo, poco o nada?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada	273	17.5
Poco	258	16.6
Algo	432	27.7
Mucho	595	38.2
Total	1558	100.0

Cuadro 56

*En estos momentos, ¿qué tan urgente considera usted que es la apertura gradual de las actividades económicas en el país: muy urgente, algo, poco o nada urgente?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada urgente	106	6.8
Poco urgente	433	27.8
Algo urgente	570	36.6
Muy urgente	447	28.7
Total	1556	100.0

Cuadro 57

*¿Qué tan capaz cree usted que será el Gobierno del presidente Bukele de manejar los problemas económicos que tendrá el país luego de la pandemia por COVID-19: muy capaz, algo, poco o nada capaz?
(En porcentajes)*

	N	%
Nada capaz	143	9.2
Poco capaz	252	16.2
Algo capaz	377	24.2
Muy capaz	784	50.4
Total	1556	100.0

Cuadro 58

*Hasta el momento, la Asamblea Legislativa le ha autorizado al Gobierno conseguir tres mil millones de dólares para manejar la pandemia, ¿cree usted que esa cantidad de dinero es adecuada o es excesiva?
(En porcentajes)*

	N	%
Es una cantidad adecuada	1142	73.3
Es una cantidad excesiva	415	26.7
Total	1557	100.0

Cuadro 59

*¿Cree que el presidente debe presentar un informe detallado para explicar en qué y cómo se está gastando el dinero para atender la pandemia por COVID-19 antes de pedir a la Asamblea Legislativa (diputados) que aprueben más dinero: sí o no?
(En porcentajes)*

	N	%
No	432	27.7
Sí	1126	72.3
Total	1558	100.0

Cuadro 60

*¿Con qué frecuencia lee, ve o escucha noticias en los medios de comunicación del país: nunca, rara vez, una o dos veces por semana o siempre?
(En porcentajes)*

	N	%
Nunca	16	1.0
Rara vez	131	8.4
Una o dos veces por semana	256	16.4
Siempre	1155	74.1
Total	1558	100.0

Cuadro 61

Y en lo que va del presente año, de los siguientes medios de comunicación o espacios de información, ¿cuál es el que más utiliza para ver, oír o leer contenido sobre la política, los partidos políticos, las noticias o el acontecer nacional: periódicos impresos, periódicos digitales, radio, televisión o redes sociales?

[Solo para los que respondieron que leen, ven o escuchan noticias en los medios de comunicación del país: rara vez, una o dos veces por semana o siempre]

(En porcentajes)

n=1542

	n	%
Periódicos impresos	13	.8
Radios	13	.8
Televisión	454	29.4
Periódicos digitales	179	11.6
Redes sociales	883	57.3
Total	1542	100.0

Cuadro 62

¿Cuánta confianza tiene usted en la información que el presidente Nayib Bukele publica sobre las acciones y el quehacer del Gobierno: mucha confianza, alguna, poca o ninguna confianza?

(En porcentajes)

	N	%
Ninguna confianza	163	10.5
Poca confianza	247	15.9
Alguna confianza	467	30.0
Mucha confianza	681	43.7
Total	1558	100.0

Cuadro 63

*¿Cómo evalúa el trabajo realizado por el Gobierno del presidente Nayib Bukele durante la emergencia provocada por la tormenta Amanda: muy bueno, bueno, malo o muy malo?
(En porcentajes)*

	N	%
Muy malo	109	7.0
Malo	100	6.4
Regular	202	13.0
Bueno	312	20.0
Muy bueno	835	53.6
Total	1558	100.0

Cuadro 64

*Por favor, ¿podría indicar cuál es el partido político de su preferencia?
(En porcentajes)*

	N	%
Ninguno	930	59.7
Arena	55	3.5
FMLN	59	3.8
Nuevas Ideas	467	30.0
Otros	47	3.0
Total	1558	100.0

Cuadro 65

*¿Cuál es su condición laboral en la actualidad?
(En porcentajes)*

	N	%
Se encuentra trabajando	530	34.0
No está trabajando en este momento, pero tiene trabajo	351	22.5
Está buscando trabajo activamente	214	13.7
Se dedica solo a estudiar	133	8.5
Se dedica a trabajar y a estudiar	132	8.5
Se dedica a los quehaceres de su hogar	73	4.7
No trabaja y no está buscando trabajo	15	1.0
Es trabajador independiente / tiene negocio propio	58	3.7
Otra respuesta	52	3.3
Total	1558	100.0

Cuadro 66
Zona del país
(En porcentajes)

	N	%
Occidental	309	19.8
Central	221	14.2
Metropolitana	579	37.2
Paracentral	169	10.8
Oriental	280	18.0
Total	1558	100.0

Cuadro 67
Departamento de residencia registrado por el encuestado
(En porcentajes)

	N	%
Ahuachapán	74	4.7
Santa Ana	130	8.3
Sonsonate	105	6.7
Chalatenango	48	3.1
Cuscatlán	64	4.1
San Salvador	509	32.7
La Libertad	179	11.5
San Vicente	39	2.5
Cabañas	44	2.8
La Paz	86	5.5
Usulután	71	4.6
San Miguel	107	6.9
Morazán	47	3.0
La Unión	55	3.5
Total	1558	100.0

Cuadro 68
Área
(En porcentajes)

	N	%
Rural	307	19.7
Urbana	1172	75.2
No respondió	79	5.1
Total	1558	100.0



Instituto Universitario
de Opinión Pública

Instituto Universitario de Opinión Pública
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas

150